

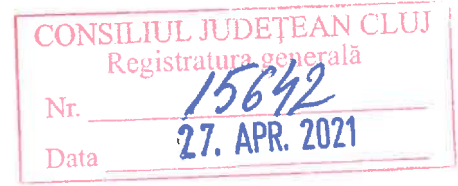


**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL CLUJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
Comisia de disciplină a funcționarilor publici

Calea Dorobanților nr. 106  
C.P. 400609, Cluj-Napoca  
Tel.+40 372 64.00.53; Fax +40 372 64.00.47

ANEXA NR. 2  
LA DISPOZIȚIA NR. 231/  
2021

Nr. 16 din 22.04.2021



Către  
Președintele Consiliului Județean Cluj,  
Domnul Alin Tișe  
Municipiul Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 106, Județul Cluj

Stimate domnule,

Urmare înregistrării la Comisia de disciplină a funcționarilor publici din cadrul Consiliului Județean Cluj (nr. 5 din 18.01.2021) a înscrisului Agenției Naționale de Integritate cu nr. 1016/G/II/11.01.2021, vă comunicăm următoarele:

I. În ședința de lucru din data de 10.02.2021 am luat act de concluziile Raportului de evaluare nr. 13082/G/II/10.04.2017 privind nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților de către Serban Daniela - funcționar public în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj, rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 6408/27.11.2020, comunicat în vederea declanșării procedurilor disciplinare. Cu privire la cazul precizat în actul menționat mai sus, sunt aplicabile prevederile art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

Prin înscrisul cu nr. 10 din 11.02.2021 am comunicat Agenției Naționale de Integritate faptul că la momentul respectiv procedurile privind cercetările disciplinare care au la bază prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, cu modificările și completările ulterioare, nu se pot derula, ținând cont de considerentele cuprinse la punctele 27-29 din Decizia Curții Constituționale nr. 737 din 8 octombrie 2020, publicată în M.O. nr. 1189/2020, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici și a constatat că acestea sunt neconstituționale. Decizia în cauză este definitivă și general obligatorie și are ca obiect prevederile art. 79 alin. (5) din Legea nr. 188/1999, în prezent abrogate, care au următorul conținut: „Modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componenta, atribuțiile, modul de sesizare și procedura de lucru ale acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.”

Argumentele care au stat la baza deciziei menționate, inclusiv considerentele Curții Constituționale referitoare la prevederile H.G. nr. 1344/2007, sunt următoarele: „27. Curtea reține că, potrivit art. 79 alin. (1) și art. 78 alin. (3) din Legea nr. 188/1999, pentru analizarea faptelor sesizate ca abateri disciplinare și propunerea sancțiunii disciplinare aplicabile funcționarilor publici din autoritățile sau instituțiile publice, se constituie comisii de disciplină, iar sancțiunile disciplinare nu pot fi aplicate decât după cercetarea prealabilă a faptei săvârșite și după audierea funcționarului public.

-1-

In conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor personale și cu Directiva (UE) 2016/680 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor personale de caracter personal și asigurarea securității și controlul exercitat de persoanele fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor personale de caracter personal.



@cjcluj cjcluj.ro



Verificând normele prin care se reglementează răspunderea disciplinară, cuprinse în capitolul VIII din Legea nr. 188/1999, Curtea reține că procedura administrativă care se desfășoară în fața comisiilor de disciplină - și care este obligatorie și premergătoare emiterii ordinului sau deciziei de sancționare - este reglementată lacunar, deși sancțiunile disciplinare se aplică la propunerea comisiei de disciplină, pe baza raportului întocmit de aceasta. Astfel, prin efectul textului legal criticat, reguli esențiale în materia efectuării cercetării administrative, de exemplu, normele privind constituirea, organizarea și funcționarea comisiilor de disciplină, procedura disciplinară, aplicarea și contestarea sancțiunii disciplinare, precum și termenul de contestare a sancțiunii disciplinare, nu sunt reglementate prin lege organică, ci prin Hotărârea Guvernului nr. 1.344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 13 noiembrie 2007."

"28. Prin urmare, Curtea reține că prevederile art. 79 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 aduc atingere dispozițiilor art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, deoarece permit reglementarea prin hotărâre a Guvernului în domeniul răspunderii disciplinare, care, odată angajată, afectează executarea raportului de serviciu al funcționarului public, putându-se ajunge chiar la încetarea acestuia prin destituire din funcția publică.

"29. Curtea reține că aspectele - esențiale în materia efectuării cercetării administrative - anterior menționate ar fi trebuit să fie reglementate prin lege organică. În mod similar s-a pronunțat Curtea și prin Decizia nr. 392 din 2 iulie 2014, paragraful 19, prin care a reținut că, în privința funcționarilor publici cu statut special, procedura disciplinară a cercetării prealabile a faptei și activitatea consiliului de disciplină trebuie reglementate prin lege organică. Tot astfel, prin Decizia nr. 803 din 24 noiembrie 2015, paragraful 16, a reținut că reguli esențiale în materia efectuării cercetării prealabile, precum: stabilirea compunerii comisiei de disciplină, atribuțiile și activitatea comisiei de disciplină, modul de sesizare și procedura de lucru a comisiei, precum și actele emise ca urmare a parcurgerii procedurii, nu sunt reglementate prin lege organică.

În consecință, am ajuns la această constatare (faptul că activitatea comisiei de cercetare disciplinară este suspendată) ținând cont de considerentele cuprinse în Decizia Curții Constituționale nr. 737/2020, dar și de punctele de vedere comunicate de Agenția Națională a Funcționarilor Publici la solicitările noastre, prin adresele cu nr. 38238/2020 și 2786/2021, potrivit cărora Agenția Națională a Funcționarilor Publici a precizat:

"Pentru o aplicare unitară la nivelul tuturor autorităților și instituțiilor publice a legislației aplicabile în domeniul răspunderii disciplinare a funcționarilor publici ... ANFP a solicitat Ministerului Justiției comunicarea unei opinii avizate privind aplicarea H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care prevederea declarată neconstituțională vizează o normă legală prevăzută de Legea nr. 188/1999, act normativ abrogat la data pronunțării deciziei Curții Constituționale."

"...Agenția a formulat propuneri de reglementare în acord cu cele dispuse prin Decizia Curții Constituționale nr. 737/2020, pe care le-a transmis Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației."



"Față de cele de mai sus și obiectul solicitării, apreciem că în prezent, în lipsa unor prevederi legale care să reglementeze activitatea comisiilor de disciplină, nu se pot derula procedurile privind cercetarea disciplinară care au la bază H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare."

II. Ulterior, prin înscrisul cu nr. 6912/9.04.2021, înregistrat la Comisia de disciplină cu nr. 13 din 19.04.2021, Agenția Națională de Integritate ne-a comunicat faptul că, raportat la dispozițiile art. 26 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 176/2010, "Agenția va comunica raportul de evaluare, după cum urmează: ... j) pentru funcționarii publici - comisiei de disciplină sau consiliului de disciplină, care propune autorității prevăzute de lege aplicarea unei sancțiuni, potrivit legii", astfel, în speța în discuție comisia de disciplină este îndrituită a lua toate măsurile legale care se impun pentru propunerea aplicării sancțiunii prevăzute de lege, în termenul de cel mult 6 luni de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, potrivit legii.

Totodată, prin înscrisul ANI cu nr. 18744/G/11/19.04.2021, s-a revenit la solicitarea inițială cuprinsă în adresa cu nr. 1016/G/11/11.01.2021 privind comunicarea măsurilor dispuse la finalizarea procedurilor disciplinare cu respectarea prevederilor art. 25 alin. (1), (2), (3), (4) și (5) din Legea nr. 176/2010.

III. În acest context și prin raportare la prevederile legale care reglementează exercitarea competențelor specifice comisiilor de disciplină stabilite conform prevederilor art. 493 și 494 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, în condițiile în care prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1344/2007 și-au încetat efectele, iar procedurile legale care reglementează activitatea comisiilor de disciplină care au la bază H.G. nr. 1344/2007 nu se pot derula la nivelul Comisiei de disciplină până la intrarea în vigoare a unor prevederi legale care să reglementeze activitatea comisiilor de disciplină, atașat vă înaintăm Raportul de evaluare nr. 13082/G/11/10.04.2017 privind nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților de către Serban Daniela - funcționar public în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj, rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 6408/27.11.2020, comunicat de Agenția Națională de Integritate, în vederea luării măsurilor disciplinare necesare conform prevederilor legale în vigoare, cu propunerea de aplicare a sancțiunii disciplinare corespunzătoare cazului așa cu este prevăzută la punctul IV din prezentul document.

În motivarea deciziei noastre, aducem următoarele argumente legale:

A. Potrivit prevederilor art. 25 din Legea nr. 176/2010:

"(1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni."

"(3) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective."

-3-





"(5) Răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor, în conformitate cu art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare."

B. În conformitate cu prevederile art. 492 alin. 2 lit. l) din O.U.G. nr. 57/2019, încălcarea prevederilor referitoare la incompatibilități, dacă funcționarul public nu acționează pentru încetarea acestora într-un termen de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate, constituie abatere disciplinară. În această situație, potrivit alin. (4) lit. e) din art. 492, "pentru abaterile disciplinare prevăzute la alin. (2) lit. l) se aplică sancțiunea disciplinară prevăzută la alin. (3) lit. f) în condițiile prevăzute la art. 520".

În același context, prin excepție de la prevederile alin. (1) al art. 493 din O.U.G. nr. 57/2019, potrivit cărora sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 492 alin. (3) lit. b)-f) nu pot fi aplicate decât după cercetarea prealabilă a faptei săvârșite și după audierea funcționarului public", însă, potrivit alin. (2) din art. 493 "sancțiunea disciplinară prevăzută la art. 492 alin. (3) lit. f) se aplică și direct de către persoana care are competența legală de numire în funcția publică, în situațiile prevăzute la art. 520 lit. b)(dacă s-a ivit un motiv legal de incompatibilitate, iar funcționarul public nu acționează pentru încetarea acestuia într-un termen de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate; situația de incompatibilitate se constată și se sancționează în condițiile Legii nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare).

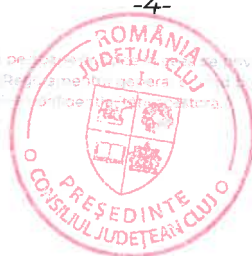
C. Totodată, conform prevederilor articolului nr. 494 alin.(1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 " (1) În cadrul autorităților și instituțiilor publice se constituie comisii de disciplină având următoarea competență: a) analizarea faptelor sesizate ca abateri disciplinare prevăzute la art. 492 alin. (2), cu excepția abaterii disciplinare referitoare la incompatibilități prevăzută la art. 492 alin. (2) lit. l)", considerăm că în această speță competența comisiei de disciplină este îngădită și nu se impune ca propunerea de sancționare să fie condiționată de o cercetare disciplinară prealabilă, așa cum prevede art. 493, alin.(1) "Sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 492 alin. (3) lit. b)-f) nu pot fi aplicate decât după cercetarea prealabilă a faptei săvârșite și după audierea funcționarului public. Audierea funcționarului public trebuie consemnată în scris, sub sancțiunea nulității. Refuzul funcționarului public de a se prezenta la audieri sau de a semna o declarație privitoare la abaterile disciplinare care i se impută se consemnează într-un proces-verbal și nu împiedică finalizarea cercetării prealabile și aplicarea sancțiunii."

IV. În consecință, analizând toate aspectele menționate la punctele I, II și III și prevederile legale ale: art. 26 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 176/2010, "Agenția va comunica raportul de evaluare, după cum urmează: ... j) pentru funcționarii publici - comisiei de disciplină sau consiliului de disciplină, care propune autorității prevăzute de lege aplicarea unei sancțiuni, potrivit legii",

art. 492 alin.(2) lit. l) din O.U.G. nr. 57/2019 "încălcarea prevederilor referitoare la incompatibilități dacă funcționarul public nu acționează pentru încetarea acestora într-un termen de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate;",

-4-

În temeiul Regulamentului (UE) nr. 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor personale și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) și în scopul asigurării confidențialității și securității datelor, informațiile de contact sunt prelucrate și stocate în format digital și pot fi accesate de către persoanele autorizate în acest scop.





art. 492 alin.(4) lit. e) din O.U.G. nr. 57/2019 "Ca urmare a săvârșirii abaterilor disciplinare prevăzute la alin. (2), se aplică următoarele sancțiuni disciplinare: ... e) pentru abaterile disciplinare prevăzute la alin. (2) lit. l), se aplică sancțiunea disciplinară prevăzută la alin. (3) lit. f), în condițiile prevăzute la art. 520;"

art. 520 lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 "Destituirea din funcția publică se dispune, în condițiile art. 493, prin act administrativ al persoanei care are competența legală de numire în funcția publică, ca sancțiune disciplinară aplicată pentru motive imputabile funcționarului public, în următoarele cazuri: b) dacă s-a ivit un motiv legal de incompatibilitate, iar funcționarul public nu acționează pentru încetarea acestuia într-un termen de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate; situația de incompatibilitate se constată și se sancționează în condițiile Legii nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare."

art. 492 alin.(3) lit. f) din O.U.G. nr. 57/2019 "Sancțiunile disciplinare sunt: ... f) destituirea din funcția publică." și art. 26 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 "Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunea poate fi aplicată în termen de cel mult 6 luni de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, potrivit prevederilor legale. În cazul în care cauza de incompatibilitate a încetat înainte de sesizarea Agenției, sancțiunea disciplinară poate fi aplicată în termen de 3 ani de la încetarea cauzei de incompatibilitate, dacă legea nu dispune altfel."

vă înaintăm propunerea de sancționare a doamnei Serban Daniela - funcționar public în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj, prin destituirea din funcția publică în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 57/2019, având în vedere nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților așa cum reiese din Raportului de evaluare nr. 13082/G/II/10.04.2017 întocmit de Agenția Națională de Integritate, rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 6408/27.11.2020.

Atașăm prezentei următoarele înscrisuri:

- Raportul de evaluare nr. 13082/G/II/10.04.2017, în original;
- Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 6408/27.11.2020, în copie;
- Adresa ANFP nr. 2786/2021 de suspendare activitate, în copie;
- Adresa Agenției Naționale de Integritate cu nr. 1016/G/II/11.01.2021, în copie;
- Adresa Agenției Naționale de Integritate cu nr. 6912/9.04.2021, în copie;
- Adresa Agenției Naționale de Integritate cu nr. 18744/G/II/19.04.2021, în copie.

Cu considerație,

**Comisia de disciplină**  
**Președinte,**  
**Adrian Călin Marian**

**Membrii titulari - Crina Ioana Muntean**  
**- Ioan Iușan**

**Secretar titular - Lavinia-Georgiana Vermeșan**

-5-



SEU



AGENȚIA NAȚIONALĂ  
DE INTEGRITATE (ANI)

INSPECȚIA DE INTEGRITATE  
Nr. 1016/G/II/11.01.2021

C.A. nr. 5/18.01.2021

T 26.01.2021



RINA este Membru al Federației CISQ

RINA SIMTEX  
ORGANISMUL DE CERTIFICAREISO/IEC 27001  
Sistem de Management al Securității  
Informației Certificat

CĂTRE,  
CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ,  
JUDEȚUL CLUJ  
COMISIA DE DISCIPLINĂ ✓

Alu. P. nr. 1  
ar. 61.01.2021  
Adrian Horia

În vederea declanșării procedurilor disciplinare, vă comunicăm că Raportul de evaluare nr. 13082/G/II/10.04.2017 (transmis cu adresa nr. 13089/G/II/10.04.2017) cu privire la nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților în care s-a aflat ȘERBAN DANIELA, funcționar public în cadrul Consiliului Județean Cluj, a rămas definitiv prin Decizia nr. 6408/27.11.2020 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) Legea nr. 176/2010: „Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la acesta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni”. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 25 alin. (2) „Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate”.

Totodată vă adresăm rugămintea să ne comunicați măsurile dispuse la finalizarea procedurilor disciplinare, cu respectarea prevederilor legale ale art. 25 alin. (3), (4) și (5) din Legea nr. 176/2010: „Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei legal pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective. Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau







## AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)



*avertisment. (5) Răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor, în conformitate cu art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare."*

La prezenta adresă vă atașăm extras de pe portalul instanței de judecată și copie a Raportului de evaluare rămas definitiv.

Vă rugăm ca în răspunsul dumneavoastră să faceți mențiunea „**Pentru inspector Roxana - Antoaneta VIȘENESCU, lucrarea nr. 950/S/III/11.01.2016**”.

Cu stimă,

**Roxana - Antoaneta VIȘENESCU,**  
**INSPECTOR DE INTEGRITATE**





INSPECȚIA DE INTEGRITATE

Nr. 13082/6/ii/10.04.2017

**RAPORT DE EVALUARE**

Anul 2017, luna 04, ziua 10

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. b), e) și f), art. 12 alin. (1), Secțiunea a 1-a și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, astăzi, data de mai sus, **CLAPA Mihaela**, Inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, azi, data de mai sus, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

**I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT**

La data de 11.01.2016, Agenția Națională de Integritate, în temeiul art. 12 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, a fost sesizată de o persoană fizică în lucrarea nr. 950/S/III/11.01.2016, cu privire la faptul că **ȘERBAN DANIELA**, "deține funcția de auditor intern în cadrul Consiliului Județean Cluj iar în această perioadă este angajată ca economist la Asociația Produs de Cluj care este în subordinea Consiliului Județean".

Sub aspect procedural au fost îndeplinite prevederile Legii nr. 176/2010 în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel încât **Șerban Daniela** a fost informată în legătură cu declanșarea evaluării respectării





- Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj Napoca;
- ASOCIAȚIA PRODUS DE CLUJ;
- S.C. DAMAR CONSTRUCT S.R.L.;
- Punctul de vedere transmis de persoana evaluată

## II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Conform prevederilor **art. 20** din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, procedura de înștiințare a fost îndeplinită, Șerban Daniela fiind informată prin adresa nr. **41187/G/II/05.10.2016** recomandată cu confirmare de primire, despre identificarea unor elemente privind nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților prin încălcarea prevederilor **art.96 alin. (1)** din **Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**, confirmarea de primire fiind semnată/confirmată la data de 18.10.2016, conform formularului existent la dosar.

În adresa sus-menționată, **Șerban Daniela** a fost informată că elementele care au dus la starea de incompatibilitate sunt generate de deținerea simultană, în perioadă 01.10.2010- 04.05.2014, a funcției publice de execuție de Consilier grad Superior la Serviciul Financiar Contabil din cadrul Consiliului Județean Cluj și funcția contractuală de economist în cadrul societății comerciale DAMAR CONSTRUCT S.R.L.

De asemenea, aceasta a fost invitată în temeiul dispozițiilor **art. 20 alin. (2)** din **Legea nr. 176/2010**, să prezinte un punct de vedere, orice probe, date sau informații pe care le consideră necesare pentru lămurirea aspectelor prezentate, personal (caz în care poate fi asistată de avocat) sau prin reprezentant - avocat ori poate fi transmis în scris prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

**Persoana evaluată a transmis prin avocat un punct de vedere Agenției Naționale de Integritate, înregistrat sub nr. 45201/G/II/31.10.2016, în care face următoarele precizări:**

" **18.** În ceea ce privește fondul problemei apreciem că discuția trebuie purtată în legătură cu limitele art. 96 alin. (1) din Legea nr. 161/2003, care prevede următoarele:

**(1) Funcționarii publici, funcționarii publici parlamentari și funcționarii publici cu statut special pot exercita funcții sau activități în domeniul didactic, al cercetării științifice, al creației literar-artistice. Funcționarii publici, funcționarii publici parlamentari și funcționarii publici cu statut special pot exercita alte funcții în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public, funcționar public parlamentar sau funcționar public cu statut special, potrivit fișei postului.**





- a deținut funcția de Consilier grad superior, începând cu data de 15.09.2010 (data începerii activității la Consiliul Județean Cluj) până la data de 30.09.2010, la Serviciul Buget Local, Venituri;
- a deținut funcția de **Consilier** grad superior, în perioada **01.10.2010 – 04.05.2014**, la Serviciul Financiar-Contabil;
- deține funcția de **Auditor** grad superior, în perioada **05.05.2014 – prezent** (data răspunsului este 11.02.2016), la Serviciul Audit Intern;

**Au fost transmise copii certificate ale actelor administrative de numire/suspendare/revocare din funcții:**

- **Dispoziția** Președintelui Consiliului Județean Cluj nr. **601/15.09.2010** cu privire la numirea, prin transfer la cerere, a doamnei Șerban Daniela pe funcția public de consilier în cadrul Serviciului Buget Local, Venituri;
- **Dispoziția** Președintelui Consiliului Județean Cluj nr. **619/01.10.2010** cu privire la **mutarea definitivă, cu data de 01.10.2010**, a doamnei Șerban Daniela de pe funcția publică de consilier Superior în cadrul Serviciului Buget Local, Venituri **pe funcția publică vacantă de consilier Superior la Serviciul Financiar-Contabil;**
- **Dispoziția** Președintelui Consiliului Județean Cluj nr. **126/28.04.2014** cu privire la **mutarea definitivă, cu data de 05.05.2014**, a doamnei Șerban Daniela de pe funcția publică de consilier Superior în cadrul Serviciului Financiar-Contabil **pe funcția publică de auditor grad Superior la Serviciul Audit Intern;**
  - **Oficiul Național al Registrului Comerțului**, prin adresa nr. 96037/16.03.2016, a transmis faptul că Șerban Daniela și soțul acesteia, Șerban Gheorghe, nu dețin / nu au deținut calități și funcții în cadrul profesioniștilor înregistrați în registrul comerțului central computerizat.
  - Potrivit adresei nr. 15321/21.03.2016 emisă de **Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj Napoca, Județul Cluj** în perioada 2010 – prezent (data răspunsului, 21.03.2016) a realizat venituri de natură salarială de la Consiliul Județean Cluj, S.C. DAMAR CONSTRUCT S.R.L și ASOCIAȚIA PRODUS DE CLUJ, și venituri din dobânzi de la BANCA TRANSILVANIA S.A., iar soțul acesteia a realizat venituri din salarii; venituri din profesii libere, venituri din dobânzi, alte venituri.
  - **ASOCIAȚIA PRODUS DE CLUJ** a transmis prin adresa nr. 18 din 14.03.2016, copii certificate ale următoarelor documente:
    - **Actul Constitutiv, Statutul asociației;** Actele adiționale nr. 1, nr. 2 și nr. 3;
    - **Contractul individual de muncă nr. 24/6 din 12.11.2011**, încheiat între Șerban Daniela și Asociația Produs de Cluj, prin care aceasta este angajată în cadrul asociației în funcția de **economist - consilier financiar începând cu data de 13.10.2011;**
    - **Decizia nr. 5/12.10.2011** privind încadrarea doamnei Șerban Daniela pe postul de economist, începând cu data de 13.11.2011, salariul de încadrare fiind de 1353 lei, cu toate sporurile incluse;



- întocmirea lunară a bilanțului de verificare;
- întocmirea bilanțului contabil semestrial și anual, ETC.

Pentru activitatea desfășurată de către persoana evaluată în cadrul societății, ca și economist, de la data angajării până în prezent (data întocmirii adresei), veniturile anuale încasate de aceasta au fost:

- în anul 2004 – 1.429.260 Ron
- în anul 2005 – 3.346.890 Ron
- în anul 2006 – 795 Ron
- în anul 2007 – 1.104 Ron
- în anul 2008 – 1.527 Ron
- în anul 2009 – 2.511 Ron
- în anul 2010 – 2.508 Ron
- în anul 2011 – 2.508 Ron
- în anul 2012 – 2.508 Ron
- în anul 2013 – 2.508 Ron
- în anul 2014 – 2.508 Ron
- în anul 2015 – 2.508 Ron
- în anul 2016 (01.01.2016 – 31.05.2016) – 1.059 Ron.

➤ **CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ** a transmis prin adresa nr. 13115/16.06.2016, copiile certificate ale fișelor de post aferente funcțiilor deținute de către Șerban Daniela în cadrul instituției pe perioada supusă evaluării după cum urmează:

**1. Pentru funcția de Consilier la Serviciul Financiar Contabil (01.10.2010 – 04.05.2014):**

Fișa de post nr. 14/01.07.2011;

Fișa de post nr. 14/1 din 01.10.2013;

Scopul principal al postului este **conducerea evidenței contabile** conform legislației în vigoare;

**2. Pentru funcția de Auditor la Serviciul Audit Intern (05.05.2014 – prezent):**

Fișa de post nr. 333867/05.05.2014

Fișa de post nr. 333867/15.02.2016

Scopul principal al postului o reprezintă **desfășurarea activităților de audit public intern** în conformitate cu prevederile **Legii 672/2002 privind auditul public intern** și a **Ordinului nr. 38/2003 pentru aprobarea Normelor generale privind exercitarea activității de audit public intern**.







❖ **Legea nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare:

- art. 96 alin. (1) „**Funcționarii publici**, funcționarii publici parlamentari și funcționarii publici cu statut special pot exercita funcții sau activități în domeniul didactic, al cercetării științifice, al creației literar-artistice.

**Funcționarii publici**, funcționarii publici parlamentari și funcționarii publici cu statut special **pot exercita funcții în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public**, funcționar public parlamentar sau funcționar public cu statut special, potrivit fișei postului.

❖ Dispozițiile **Legii 188/1999** privind statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare:

- art. 49 “Funcționarii publici **au obligația să respecte întocmai regimul juridic** al conflictului de interese și **al incompatibilităților**, stabilite potrivit legii.”

❖ **Ordonanța nr. 26/2000** cu privire la asociații și fundații:

- art. 1, alin. (2) “**Asociațiile și fundațiile** constituite potrivit prezentei ordonanțe **sunt persoane juridice de drept privat** fără scop patrimonial.”

Din analiza situației de fapt, prin raportare la prevederile legale menționate mai sus, se constată că, Șerban Daniela a deținut de la data de 01.10.2010 până la data de 04.05.2014, funcția de consilier superior la Serviciul Financiar-Contabil din cadrul Consiliului Județean Cluj, (data numirii în funcție – data încetării funcției) **simultan cu:**

- 1) funcția de economist în cadrul societății comerciale DAMAR CONSTRUCT S.R.L.;
- 2) funcția de economist în cadrul ASOCIAȚIEI PRODUS DE CLUJ, **cazuri de incompatibilitate prevăzut de dispozițiile art. 96 alin. (1) din Legea nr. 161/2003.**

Persoana evaluată a respectat dispozițiile legale privind completarea și depunerea declarațiilor de avere și de interese.





În conformitate cu prevederile **art. 25 alin. (3) și alin. (4) din același act normativ** „(3) *Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective*” și „(4) *Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.*”

Având în vedere cele prezentate mai sus, în temeiul dispozițiilor **art. 21 alin. (4), art. 22 alin. (3) și art. 26 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,**

**DISPUN:**

1. **Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;**
2. **Comunicarea Raportului de evaluare Consiliului Județean Cluj, pentru informare și luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (3) și alin (4) din Legea nr. 176/2010.**

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ, conform **art. 22 alin. (1) din Legea 176/2010.**

Mihaela CLAPA

**INSPECTOR DE INTEGRITATE**



**Numărul dosarului:** 368/33/2017

**Numărul vechi al dosarului:** -

**Data formării dosarului la ÎCCJ:** 21.05.2018

**Data inițială a dosarului:** 26.04.2017

**Materia juridică din care face parte obiectul dosarului:** Contencios administrativ și fiscal

**Secție:** Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

**Obiectul dosarului:** conflict de interese/incompatibilitate – constatate de ANI

**Obiectele secundare ale dosarului:** -

**Stadiul procesual:** Recurs

**Stadiul procesual combinat:** -

**Părțile din dosar:**

- ȘERBAN DANIELA - Recurent (Reclamant)

Data emiterii ultimei comunicări (faza prealabilă judecătii): 11.07.2018

- AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE - Intimat (Pârât)

Data emiterii ultimei comunicări (faza prealabilă judecătii): 04.06.2018

**Ședințe de judecată:**

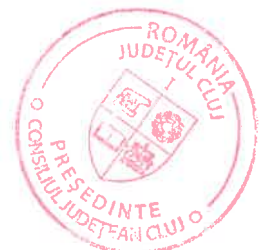
Data de ședință	Ora de începere a ședinței
-----------------	----------------------------

27.11.2020	9:00
------------	------

- **Complet de judecată:** Completul nr.4-NCPC
- **Numărul documentului de soluționare:** 6408/2020
- **Data documentului de soluționare:** 27.11.2020
- **Tipul documentului de soluționare:** Hotărâre
- **Soluție:** Respingere recurs - Nefondat
- **Detalii soluție:** Respinge recursul declarat de recurenta – reclamantă Șerban Daniela împotriva sentinței civile nr. 373/2017 din 21 noiembrie 2017, pronunțată de Curtea de Apel Cluj – Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 27 noiembrie 2020.

**Căi de atac:**

Data declarării	Tip	Parte declarantă
04.05.2018	Recurs	ȘERBAN DANIELA





**Numărul dosarului:** 368/33/2017

**Numărul vechi al dosarului:** -

**Data formării dosarului la ÎCCJ:** 21.05.2018

**Data inițială a dosarului:** 26.04.2017

**Materia juridică din care face parte obiectul dosarului:** Contencios administrativ și fiscal

**Secție:** Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

**Obiectul dosarului:** conflict de interese/incompatibilitate – constatate de ANI

**Obiectele secundare ale dosarului:** -

**Stadiul procesual:** Recurs

**Stadiul procesual combinat:** -

**Părțile din dosar:**

- ȘERBAN DANIELA - Recurent (Reclamant)

Data emiterii ultimei comunicări (faza prealabilă judecătii): 11.07.2018

- AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE - Intimat (Pârât)

Data emiterii ultimei comunicări (faza prealabilă judecătii): 04.06.2018

**Ședințe de judecată:**

Data de ședință	Ora de începere a ședinței
--------------------	-------------------------------------

27.11.2020 9:00

- **Complet de judecată:** Completul nr.4-NCPC
- **Numărul documentului de soluționare:** 6408/2020
- **Data documentului de soluționare:** 27.11.2020
- **Tipul documentului de soluționare:** Hotărâre
- **Soluție:** Respingere recurs - Nefondat
- **Detalii soluție:** Respinge recursul declarat de recurenta – reclamantă Șerban Daniela împotriva sentinței civile nr. 373/2017 din 21 noiembrie 2017, pronunțată de Curtea de Apel Cluj – Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 27 noiembrie 2020.

**Căi de atac:**

**Data declarării**

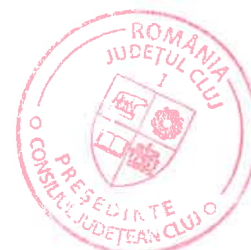
04.05.2018

**Tip**

Recurs

**Parte declarantă**

ȘERBAN DANIELA





AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI

Bd. Mircea Vodă, nr. 44  
tronsonul III, sector 3  
București, cod poștal 030669

tel: 0374 112 741  
0374 112 714  
Fax: 021 312 44 04  
www.anfp.gov.ro

Nr. 2786/2021

Domnului Adrian-Călin Marian  
Președinte al comisiei de disciplină, Consiliul Județean Cluj

Stimate domnule președinte al comisiei de disciplină,

Referitor la adresa nr. 4/12.01.2021 înregistrată în cadrul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici sub nr. 2786/19.01.2021, vă comunicăm următoarele:

Pentru o aplicare unitară la nivelul tuturor autorităților și instituțiilor publice a legislației aplicabile în domeniul răspunderii disciplinare a funcționarilor publici, înăuntrul termenului prevăzut de art. 147 alin. (1) teza a II-a din Constituția României, republicată, ANFP a solicitat Ministerului Justiției comunicarea unei opinii avizate privind aplicabilitatea prevederilor H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care prevederea declarată neconstituțională vizează o normă legală prevăzută în Legea nr. 188/1999, act normativ abrogat la data pronunțării deciziei Curții Constituționale.

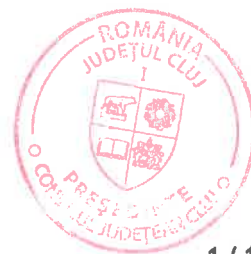
Totodată, față de prevederile art. 147 alin. (1) teza I din Constituția României, republicată, având în vedere că H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare și-a încetat efectele juridice, Agenția a formulat propuneri de reglementare în acord cu cele dispuse prin Decizia Curții Constituționale a României nr. 737/08.10.2020, pe care le-a transmis Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

Față de cele de mai sus și obiectul solicitării, apreciem că în prezent, în lipsa unor prevederi legale care să reglementeze activitatea comisiilor de disciplină, nu se pot derula procedurile privind cercetarea disciplinară care au la bază H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Toate cele bune!

PREȘEDINTE  
Violeta VIJULIE

DOCUMENT SEMNAT ELECTRONIC  
conform legii 455/2001



1 / 1



Nr. 6312 /09.04.2021

**Domnului Adrian-Călin Marian,  
Președinte,  
Consiliul Județean Cluj**

**Stimate domn,**

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr.10/11.02.2021, înregistrată la Agenția Națională de Integritate cu nr. 8764/G/II/22.02.2021, vă comunicăm următoarele:

Raportul de evaluare nr.13082/G/II/10.04.2017, prin care s-a constatat față de doamna Serban Daniela existența unei situații de incompatibilitate, este un act administrativ care produce efecte juridice după rămânerea sa definitivă, în sensul că atrage aplicarea uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art.492 alin.(3) din O.U.G nr.57/2019 coroborat cu art.25 alin.(4) din Legea nr.176/2010 cu modificările și completările ulterioare, precum și sancțiunea administrativă prevăzută de art.25 alin.(2) din același act normativ, respectiv decăderea din dreptul de a mai exercita o funcție ce face obiectul prevederilor Legii nr.176/2010 cu modificările și completările ulterioare, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcție.

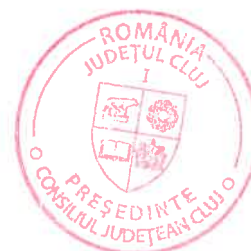
Având în vedere situația în care raportul de evaluare nr.13082/G/II/10.04.2017 a rămas definitiv prin Decizia ICCJ nr.6408/27.11.2020, precizăm faptul că instituția dumneavoastră este îndrituită, față de dispozițiile art.26 alin.(1) lit.j.) din Legea nr.176/2010 cu modificările și completările ulterioare, să ia toate măsurile legale ce se impun pentru aplicarea respectivei sancțiuni disciplinare în termenul prevăzut alin.(3) al aceluiași articol de lege.

Orice altă interpretare dată dispozițiilor legale referitoare la sancționarea situațiilor de incompatibilitate este de natură a eluda punerea în aplicare a unui act administrativ definitiv și de a nesocoti o hotărâre judecătorească definitivă și executorie.

Cu stimă,

**Florin-Ionel MOISE**

**Vicepreședinte  
Agenția Națională de Integritate**





Comisi  
Disciplina



AGENȚIA NAȚIONALĂ  
DE INTEGRITATE (ANI)

INSPECȚIA DE INTEGRITATE  
Nr. 18744/G/II/19.04.2021



RINA este Membru al Federației CISQ

RINA SIMTEX  
ORGANISMUL DE CERTIFICARE



ISO/IEC 27001  
Sistem de Management al Securității  
Informației Certificat

C.D. nr. 15 din 22.04.2021

CĂTRE,  
CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ,  
JUDEȚUL CLUJ  
COMISIA DE DISCIPLINĂ

Revenim la adresa noastră din data de 11.01.2021 în vederea declanșării procedurilor disciplinare împotriva doamnei ȘERBAN DANIELA, funcționar public în cadrul Consiliului Județean Cluj. Raportul de evaluare nr. 13082/G/II/10.04.2017 cu privire la nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților în care s-a aflat doamna Șerban Daniela a rămas definitiv prin Decizia nr. 6408/27.11.2020 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) Legea nr. 176/2010 „Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la acesta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni”. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 25 alin. (2) „Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate”.

Totodată vă adresăm rugămintea să ne comunicați măsurile dispuse la finalizarea procedurilor disciplinare, cu respectarea prevederilor legale ale art. 25 alin. (3), (4) și (5) din Legea nr. 176/2010: „Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei legal pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective. Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca





## AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)



urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în muștrare sau avertisment. (5) Răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor, în conformitate cu art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare.”

Menționăm, de asemenea, faptul că în situația în care nu veți duce la îndeplinire prevederile legale în sensul luării măsurilor ce se impun, Agenția Națională de Integritate va dispune sancționarea contravențională a persoanelor care se fac vinovate sau, după caz, va sesiza organele de cercetare penală în conformitate cu dispozițiile legale.

Vă rugăm ca în răspunsul dumneavoastră să faceți mențiunea „Pentru inspector Roxana - Antoaneta VIȘENESCU, lucrarea nr. 950/S/II/11.01.2016”.

Cu stimă,

Roxana - Antoaneta VIȘENESCU,  
INSPECTOR DE INTEGRITATE

