



CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

Strada Lev Tolstoi, nr. 22-24, Sector 1, cod 011948, București

Telefon: +(40) 21.3078.751; Fax: +(40) 21.3078.893

Website: www.curteadeconturi.ro, E-mail: DepartamentVI@rcc.ro

Departamentul de coordonare a verificării bugetelor unităților administrativ-teritoriale

ÎNCHEIERE nr. 39
din 13.11.2019

În baza prevederilor Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr.155/2014, cu modificările și completările ulterioare, *Comisia de soluționare a contestațiilor*, constituită din:

- | | |
|-----------------|------------------------|
| - Miron Nica | - consilier de conturi |
| - Aurel Dumitru | - consilier de conturi |
| - Mariana Mișu | - director |

Examinând Contestația înregistrată la entitate sub nr.2.167/03.06.2019, remisă și înregistrată la Departamentul VI sub nr.VI/40.741/22.07.2019, formulată de Centrul Bugetar Administrare Creșe din Cluj, împotriva Deciziei nr.16/03.05.2019 emisă de Camera de Conturi Cluj, ca urmare a acțiunii de audit financiar cu tema: "*Audit financiar asupra conturilor anuale de execuție bugetară ale instituțiilor publice de interes local finanțate integral sau parțial din bugetele locale*" efectuată la această entitate în perioada 04.03 - 05.04.2019,

CONSTATĂ:

Centrul Bugetar Administrare Creșe din Cluj, prin doamna Mihaela Duma, în calitate de director, a depus contestație împotriva măsurii dispuse la **pct.II.2** din **Decizia nr.16/03.05.2019** emisă pentru înlăturarea abaterilor consemnate în Procesul verbal de constatare înregistrat la entitate sub nr. 1.233/05.04.2019, solicitând admiterea în parte a contestației, punctul contestat fiind considerat nelegal și netemeinic.

A. În *Procesul verbal de constatare*, înregistrat la entitate sub nr. 1.233/05.04.2019, la **pct.8**, auditorii publici externi au constatat și consemnat că în anul 2018 s-au efectuat plăți nelegale în sumă totală de 9.685 lei, reprezentând servicii de masă și cazare pentru cursurile de pregătire profesională pentru 5 salariați din cadrul Centrului Bugetar Administrare Creșe din Cluj, după cum urmează:

- a unui salariat în perioada 02-08 iulie 2018 la cursul "*Achizițiile publice – aspecte practice ale legislației achizițiilor publice*";
- a doi salariați în perioada 06-12 august 2018 la cursul "*Comunicarea eficientă în instituțiile publice*";
- a doi salariați în perioada 03-09 septembrie 2018 la cursul "*Salarizarea în instituțiile publice*".

Cursurile au fost organizate de către SC Lectoform Consulting SRL din Bacău și s-au desfășurat pe parcursul a 6 zile în stațiunea Mamaia, județul Constanța, cazarea fiind asigurată de Lectoform Travel SRL Bacău.

Pentru serviciile prestate, SC Lectoform Consulting SRL din Bacău a emis două facturi:

- Pentru cursurile efectuate, factura nr.4942 /16.05.2018 în valoare de 4.750 lei, achitată cu OP. nr.520/07.05.2018;
- Pentru servicii hoteliere, factura nr.3189/16.05.2018, în sumă totală de 18.250 lei, achitată cu OP nr.521/07.05.2018, detaliat reprezentând:

a) 3.090 lei/persoană pentru cursurile desfășurate în perioada 02-08 iulie 2018 la Hotel Bueno, din care: 2.190 lei cazare și 900 lei servicii masă, serviciile fiind similare serviciilor hoteliere în unitate de 3*, potrivit ghidului cursantului Lectoform Consulting SRL;

b) 3.990 lei/persoană pentru cursurile desfășurate în perioada 06-12 august 2018 la Hotel Zenit, din care 3.090 lei cazare și 900 lei servicii masă, serviciile fiind similare serviciilor hoteliere în unitate de 4*, potrivit ghidului cursantului Lectoform Consulting SRL ;

c) 3.590 lei/persoană pentru cursurile desfășurate în perioada 03-09 septembrie 2018 la Hotel Zenit, din care: 2.690 lei reprezintă cazare și 900 lei servicii masă, serviciile fiind similare serviciilor hoteliere în unitate de 4*, potrivit aceluiași ghid.

Nu au fost respectate prevederile:

- HG nr. 1.860/2006 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării, în cadrul localității, în interesul serviciului, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin.(1) și (2), Anexa - CAP. IV Cheltuieli de cazare, art. 26 alin.(2);

- Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 14 - Reguli bugetare, alin. (2) și art. 23 - Responsabilitățile ordonatorilor de credite, alin. (1);

În consecință, pentru participarea la cursurile de formare profesională, entitatea a achitat nejustificat suma de 9.685 lei din care: suma de 3.905 lei reprezentând servicii masă și suma de 5.780 lei reprezentând 50% din tariful de cazare decontat (unități hoteliere de 4*), la stabilirea diferenței de 3.905 lei reprezentând servicii masă peste limitele legale ale diurnei, auditorii publici externi au ținut cont de valoarea diurnei legale.

B. Prin *Decizie*, potrivit prevederilor art.33 alin.(3) din Legea nr.94/1992, republicată și ale pct.174 din Regulament, s-a comunicat entității existența unor erori/abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea unor prejudicii, pentru care urmează să dispună:

2. „Conducerea entității va stabili - în temeiul art.33 alin.(3) din Legea nr. 94/1992, republicată - ntinderea prejudiciului cauzat prin plata nelegală a serviciilor de masă și cazare pentru salariații care au participat la cursurile de pregătire profesională și va lua măsuri pentru recuperarea acestuia în condițiile legii”.

C. Prin *Contestația* formulată, entitatea controlată susține următoarele:

”În fapt, cu privire la cele consemnate de echipa de control, dorim să subliniem faptul că programul de formare profesională achiziționat în anul 2018 de la Lectoform Consulting era un program complet. Furnizorul acestui program de formare profesională oferea atât servicii de formare profesională cât și servicii de cazare-masă pentru cursanți. Furnizarea de servicii a fost făcută pe baza "formularului de înscriere" - care are valoare contractuală încheiat între beneficiar și furnizor la 11.04.2018 și a fost comunicat organizatorului pe adresa de e-mail office@lectoform.ro. La acea dată a fost stabilit cadrul în care se va face furnizarea de formare profesională. Hotărârea de a achiziționa un astfel de program de formare profesională a fost luată de conducerea CBAC Cluj respectarea în întregime a prevederilor legale din Codul Muncii respectiv Titlul VI Formare Profesională, art. 192 și următoarele.

Deplasarea la locul de susținere a formării profesionale s-a făcut la inițiativa angajatorului, pe cheltuiala integrală a acestuia (alin. 197 alin.I.), participanții beneficiind pe toată durata cursului de toate drepturile salariale deținute, nefiind o deplasare în interes de serviciu sau delegare care să se supună prevederilor HG. nr. 1860/2006. Participanții nu au beneficiat de diurnă (indemnizație zilnică de detașare).

În susținerea cererii de anulare a pct.7 din Decizia 16/2019 a Curții de Conturi invocăm:

Informarea făcută de Ministerul de Finanțe către Instituțiile și autoritățile publice referitoare la fundamentarea bugetului pentru anul 2019 și la aplicarea corectă a HG 714/2018 care aduce o clarificare și o încercare de omogenizare în aplicarea textului de lege și clarifică abordările cheltuielilor privitoare la pregătirea profesională, deplasarea internă, și cheltuielile de personal.

Astfel, pentru activitatea "Cheltuielile legate de perfecționarea/formarea personalului (cursuri, instruire, formare profesională rămân nemodificate aplicându-se vechea reglementare" indicator 20.13, Legea 50/2019), aceasta nu aduce modificări;

Pentru Titlul II Bunuri și servicii Deplasări interne, detașări, transferări, cod indicator 20.06.01 - pentru cheltuielile privind deplasarea, transportul și cazarea personalului la un program de perfecționare unde organizatorul asigură atât cazarea cât și masa, nu există modificări. Alineatul bugetar 20.06.01 deplasări interne, detașări, transferari din Anexa nr. 1 (economica) din O.M.F.P. nr. 1954 din 2005, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Anexa 7 la situațiile financiare, contul de execuție a bugetului instituțiilor publice nu a fost modificat/anulat iar fundamentarea bugetară trebuie să ia în calcul acest alineat! Mențiune: Art. 4. alin. (2) din Hotărârea de Guvern nr. 714/2018 în situația în care organizatorul instructajelor sau al altor activități în legătură cu sarcinile de serviciu asigură integral masa și/sau cazarea" participanților, aceștia nu beneficiază de indemnizația de delegare și/sau alocația de cazare, după caz. În concluzie, creditele bugetare aferente cheltuielilor de lăsare la un curs de perfecționare, care se fac în baza unei relații contractuale între o instituție/autoritatea publică și un furnizor de servicii (2 persoane juridice), sunt alocate la alineatul bugetar 20.06.01, ca și până acum. Cuantumul cheltuielilor de cazare și masă nu este reglementat de prevederile HG nr. 714/2018 și nu se aplică limitările art.1 alin (2) lit. b sau art. 1 alin (3) din Anexa (230 lei respectiv 345 lei) întrucât hotărârea "nu instituie măsuri privind obiectul relațiilor contractuale încheiate între entitățile organizatoare de programe de perfecționare și autoritățile/instituțiile publice" îndrumări ale Ministerului Finanțelor Publice - Direcția generală de programare Bugetară.

Ordonatorii de credite au obligația de a angaja cheltuieli în limita creditelor de angajament conform art. 22 din Legea 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

În cazul formării profesionale (reținută și evaluată de organul de control) organizată la inițiativa CBAC Cluj Napoca, în anul 2018 perioada iulie-septembrie, aceasta s-a încadrat în limitele bugetare stabilite și a respectat întocmai prevederile legale (financiar-bugetare).

Instituația publică CBAC a suportat în totalitate din conturi proprii costurile ocazionate de formarea profesională a personalului și a plătit facturile emise de Centrul de formare Lectoform Consulting SRL - furnizor autorizat de formare profesională, având la baza "formularului de înscriere"- care are valoare contractuală încheiat între beneficiar și furnizor la data de 11.04.2018,

Furnizarea de servicii de cazare a fost făcută de organizatorul programului prin Lectoform Travel SRL- entitate specializată în furnizarea de asemenea servicii, așa cum reiese din "formularul de înscriere", care, subliniem, are valoare contractuală și "Ghidul cursantului Lectoform. Având în vedere că pregătirea profesională a salariaților la cursurile "Achizițiile publice - aspecte practice ale legislației achizițiilor publice", "Comunicarea eficientă în instituțiile publice", și "Salarizarea în instituțiile publice", reprezintă cursuri organizate din inițiativa instituției (angajatorului), cum reiese din Raportul privind necesarul de formare profesională a personalului Centrului Bugetar de Administrare Creșe pentru anul 2018 considerăm că suportarea în totalitate a costurilor de către instituție este o decizie legală și temeinică. Astfel aceste cursuri intră sub incidența prevederilor Legii 153/2003 republicată art. 197 unde se precizează : "în cazul în care participarea la cursurile și stagiile de formare profesională este

din inițiată de angajator, toate cheltuielile ocazionate de aceasta participare sunt suportate de către acesta.

Totodată personalul trimis la stagiile de pregătire profesională nu a beneficiat de indemnizația zilnică de delegare deoarece conform prevederilor art. 35 alin (2) din HG 1860/2006: " În situația în care organizatorul instructajelor sau al altor activități în legătură cu sarcinile de serviciu asigură integral masa participanților, acestea nu beneficiază de indemnizația zilnică de delegație sau detașare prevăzută la art.9".

Având în vedere starea de fapt și de drept mai sus enunțată vă rugăm să analizați și să admiteti prezenta contestație așa cum a fost ea formulată în sensul să anulați parțial decizia nr.16/2019, respectiv punctul 7 al acestei decizii a directorului Camerei de Conturi Cluj".

D. Comisia de soluționare a contestației a analizat argumentele formulate de către contestatar, aspectele prezentate în Procesul verbal de constatare, documentele anexate, precum și prevederile legale aplicabile în acest domeniu, rezultând următoarele:

În procesul verbal de constatare, auditorii publici externi au consemnat drept abatere, decontarea din bugetul entității a sumei de 9.685 lei, reprezentând servicii de masă și cazare pentru cursurile de pregătire profesională desfășurate în anul 2018 pentru 4 din 5 angajați, **peste limitele legale prevăzute de legislația în materie.**

În speță, Comisia de soluționare a contestațiilor ia act de următoarele aspecte:

Centrul Bugetar de Administrare Creșe Cluj a aprobat activitatea de pregătire profesională pe anul 2018 și a prevăzut în bugetul entității sume pentru suportarea contravalorii costurilor ocazionate de această activitate, în conformitate cu prevederile art.14 din HG nr.1066/2008 pentru aprobarea normelor privind formarea profesională a funcționarilor publici.

Entitatea a ales să efectueze această activitate cu un furnizor de servicii de pregătire profesională, în concordanță cu art.22 lit.d) din HG nr.1066/2008, potrivit căruia:

"Art. 22

În sensul prezentei hotărâri, sunt furnizori de formare profesională a funcționarilor publici:

d) organizațiile private independente, de tip societăți comerciale înființate în baza Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicata, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, organizații neguvernamentale înființate în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, ce au ca obiect de activitate definit explicit în actul de înființare, organizare și funcționare inclusiv organizarea și derularea de programe de formare".

În acest sens, Comisia reține că, potrivit prevederilor art.33 și 34 din aceeași hotărâre:

„ART. 33

Furnizorii de formare profesională privați prestează servicii pentru beneficiarii de formare pe bază de contract de achiziții încheiat conform dispozițiilor legale în vigoare.

ART. 34

Achiziționarea serviciilor de formare se face cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare în domeniul atribuirii contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii."

În cazul de față, organizatorul cursurilor de formare profesională la care au participat salariații Centrului Bugetar de Administrare Creșe a fost societatea Lectoform Consulting SRL, în calitate de furnizor autorizat de servicii de formare profesională, cursurile fiind organizate pe parcursul a șase zile în stațiunea Mamaia, județul Constanța. Angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata serviciilor s-au

realizat în baza unui „formular de înscriere”, care potrivit precizărilor societății ține loc de contract între părți și se referă în mod exclusiv la taxa de curs.

Așa cum rezultă din documentele anexate de către entitate în susținerea contestației, respectiv Adresa nr.153 din data de 27 martie 2017 emisă de către societatea Lectoform Travel SRL, adresată către Centrul Bugetar de Administrare Creșe „*Având în vedere pachetele de servicii hoteliere contractate în vederea participării la programele de formare profesională organizate de Lectoform Consulting...menționăm că sumele achitate către Lectoform Travel SRL în cuantum de 3990 lei/cameră a inclus servicii de cazare în valoare de 3090 lei și servicii de masă în valoare de 900 lei...*”, serviciile de cazare și masă fiind achitate către societatea Lectoform Travel SRL.

În această situație nu putem vorbi despre prestarea serviciilor în baza unui contract, fiind vorba pe de o parte de serviciile de pregătire profesională oferite de către societatea SC Lectoform Consulting SRL și pe de altă parte de serviciile de cazare și masă oferite de către societatea Lectoform Travel, fapt susținut și de mențiunile de pe formularul de înscriere în care se precizează „... *tariful pentru serviciile turistice - cazare și excursia de socializare (în locațiile în care se organizează) – se achită în contul partenerului SC Lectoform Travel....pe baza facturii proforme primite de la organizatori...*”.

De altfel, plățile către cele două societăți au fost efectuate cu OP nr.520 și 521 din 07.05.2018, în condițiile în care cursurile și serviciile hoteliere au fost efectuate în lunile iunie, iulie, august 2018.

În acest sens, atât timp cât cheltuielile cu pregătirea profesională a salariaților se suportă din bugetul local al entității, și s-a agreat ca această activitate să se desfășoare în altă localitate decât acolo unde își are sediul Centrul Bugetar de Administrare Creșe, salariatului îi sunt aplicabile prevederile HG nr. 1860/2006 *privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detasării în alta localitate, precum și în cazul deplasării, în cadrul localității, în interesul serviciului, act normativ în vigoare la data desfășurării evenimentului, pregătirea profesională reprezentând acțiune desfășurată în interes de serviciu.*

În aceeași ordine de idei, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) din același act normativ de mai sus: „*Persoanele trimise sau chemate la diferite instructaje sau alte activități în legătură cu sarcinile lor de serviciu beneficiază de drepturile reglementate prin prezenta hotărâre*”.

Mai mult, perioada delegării salariaților se consideră muncă prestată în realizarea sarcinilor de serviciu, în conformitate cu prevederile art.197 alin.(3) din Codul muncii, care prevede:

„(3) *Pe perioada participării la cursurile sau stagiile de formare profesională conform alin. (1), salariatul beneficiază de vechime la acel loc de muncă, aceasta perioadă fiind considerată stagiu de cotizare în sistemul asigurărilor sociale de stat*”.

Drept urmare, afirmațiile contestatarului în sensul că pregătirea profesională nu este: „*o deplasare în interes de serviciu sau delegare care să se supună prevederilor HG. nr. 1860/2006. Participații nu au beneficiat de diurnă (indemnizație zilnică de detașare)*”, nu poate fi reținută de Comisie.

De asemenea, în susținerea legalității plăților efectuate cu masa și cazarea personalului delegat pentru formarea profesională, contestatarul invocă prevederile art.197 alin.1 din Legea nr. 53/2003 Codul muncii, care prevede: ” *1) În cazul în care participarea la cursurile sau stagiile de formare profesională este inițiată de angajator, toate cheltuielile ocazionate de aceasta participare sunt suportate de către acesta*”.

Comisia ia act de prevederile invocate mai sus, de faptul că cheltuielile ocazionate de participarea salariaților la formarea profesională au fost suportate în întregime de către entitate, însă *cuantumul acestor cheltuieli este reglementat și limitat* de prevederile HG nr.1860/2006, având în vedere următoarele aspecte:

- Potrivit prevederilor art.1 din Anexa la HG nr.1860/2006, delegarea se efectuează în baza unui document semnat de conducerea entității: „*Art.(1) Delegarea și detașarea personalului autorităților și instituțiilor publice se dispune în scris de către conducătorii acestora*”.

- Delegatul beneficiază de indemnizație zilnică de delegare, dacă locul de desfășurare a acțiunii este la o distanță mai mare de 5 Km de localitatea în care își are locul permanent de muncă, în conformitate cu prevederile art.19 din HG nr.1860/2006, cuantumul indemnizației la momentul deplasării salariaților entității pentru pregătirea profesională fiind de 17 lei/zi, în conformitate cu prevederile art.9 din același act normativ și nu de 900 lei/zi, așa cum rezultă din suma decontată formatorului, ce reprezintă contravaloarea meselor servite zilnic, sumă prevăzută în fișa de Achiziție directă inițiată din catalogul electronic (anexată la contestație).

- Invocarea de către contestatar a prevederilor art.9 din HG 1860/2006, potrivit căruia: „*În situația în care organizatorul instructajelor sau al altor activități în legătură cu sarcinile de serviciu asigură integral masa participanților, aceștia nu beneficiază de indemnizația zilnică de delegație sau detașare prevăzută la art.9*”, nu poate fi reținută de Comisie, întrucât nu organizatorul cursului a fost cel care a suportat cheltuielile cu masa participanților, ci entitatea publică, așa cum susține însuși contestatarul;

- Decontarea cheltuielilor *cu cazarea, la hotel de 3**, în conformitate cu prevederile art.26 alin.(1) din actul normativ de mai sus, conform căruia: „*Persoana trimisă în delegare într-o localitate situată la o distanță mai mare de 50 km de localitatea în care își are locul permanent de muncă și în care nu se poate inapoi la sfârșitul zilei de lucru are dreptul la decontarea cheltuielilor de cazare efectuate, pe baza documentelor justificative, în cazul cazării în structurile de primire turistice, pentru o camera cu pat individual sau, în cazul în care unitatea nu dispune de o astfel de camera, pentru o camera cu două paturi, a caror clasificare este de maximum 3 stele sau flori*”, și nu de 4* așa cum s-a procedat în cazul a 4 dintre salariații delegați să participe la cursurile de formare profesională la Mamaia.

De asemenea, Comisia ia act de faptul că, la dosarul contestației, există anexată o ofertă a furnizorului de servicii complete de instruire prin organizarea de cursuri pentru sectorul public și privat, oferta cuprinzând pentru perioadele organizării cursurilor, spații de cazare atât de 4* cât și de 3*, lăsând la latitudinea Centrului Bugetar Administrare Creșe să aleagă condițiile de cazare pentru salariați.

Se poate observa, că deși oferta dădea posibilitatea cazării în spații de 3*, în speță 4 din cei 5 salariați, au beneficiat de cazare în unități de primire turistică de *confort superior celei de 3**, decontarea serviciilor de cazare efectuându-se cu încălcarea prevederilor art.26 alin.2 din HG nr.1860/2006, care stipulează:

„2) *În cazul în care cazarea s-a făcut într-o structură de primire turistică de confort superior celei de 3 stele, se decontează numai 50% din tariful de cazare perceput*”.

Potrivit art.35.alin.(1) din HG nr.1860/2006 persoanele trimise sau chemate la diferite instructaje sau alte activități în legătură cu sarcinile lor de serviciu beneficiază de drepturile reglementate de aceasta, respectiv indemnizația de delegare, cheltuieli de transport, cheltuieli de cazare, drepturi care în temeiul art. 1 alin. (1) din același act normativ se stabilesc potrivit anexei la hotărâre.

Totodată, având în vedere faptul că formarea profesională a salariaților presupune actualizarea cunoștințelor și deprinderilor specifice postului și locului de muncă și perfecționarea pregătirii profesionale pentru ocupația de bază, dobândirea unor cunoștințe avansate, a unor metode și procedee moderne necesare pentru realizarea activităților, dezvoltarea carierei profesionale, iar pe perioada deplasării la cursurile de formare profesională personalul a beneficiat de drepturile salariale deținute, Comisia apreciază că deplasarea s-a realizat în interes de serviciu.

În contestație se face precizarea că personalul participant la cursurile de formare profesională nu a beneficiat de indemnizația zilnică de delegare, deoarece conform art.35 alin (2) din HG nr.1860/2006

„...în situația în care organizatorul instructajelor sau al altor activități în legătură cu sarcinile de serviciu asigură integral masa participanților, aceștia nu beneficiază de indemnizația zilnică de delegare...”.

Or, în cazul acesta, nu poate fi vorba de asigurarea serviciilor de masă de către organizatorul cursurilor de formare profesională, întrucât acestea au fost oferite contra cost, situație în care participanții la curs erau îndreptățiți să beneficieze de indemnizație de delegare.

De altfel, la stabilirea plăților nelegale, contravaloarea serviciilor de masă decontate nejustificat a fost diminuată cu indemnizația de delegare, cuvenită potrivit legii pe perioada delegării.

Potrivit prevederilor art.23 alin.(1) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, ordonatorii de credite au obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituției și cu respectarea dispozițiilor legale.

În fapt, în situația de față, entitatea a avut prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli sume cu această destinație, însă *decontarea cheltuielilor cu cazarea și diurna s-a făcut peste limitele reglementate de legislația în materie, Comisia de soluționare a contestației urmând a respinge contestația.*

Având în vedere cele arătate mai sus, *Comisia*

DISPUNE:

Respingerea Contestației nr.2.167/03.06.2019 înregistrată la Camera de Conturi Cluj sub nr. 1.579/03.06.2019, remisă și înregistrată la Departamentul VI sub nr. VI/40.741/22.07.2019, formulată de Centrul Bugetar Administrare Creșe din Cluj, împotriva măsurii de la **pct.II.2** din **Decizia 16/03.05.2019** emisă de Camera de Conturi Cluj.

Împotriva hotărârii formulate prin prezenta încheiere de către Comisia de soluționare a contestației, conducătorul entității verificate poate sesiza secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului/curții de apel în a căru/cărei rază teritorială se află sediul entității verificate, potrivit prevederilor pct.223 lit. e) din Regulament, în termen de 15 zile calendaristice de la data confirmării de primire a încheierii transmise prin poștă.

Întocmită în ședință astăzi, *13.11.2019*.....

- Miron Nica - consilier de conturi
- Aurel Dumitru - consilier de conturi
- Mariana Mișu - director



Întocmit,
Secretar de ședință,
Potlog Coculeana - auditor public extern

Alina F.