**CATALOG Factori de evaluare**

ce pot fi incluși în criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate/preț pentru achiziția publică tipul serviciilor de realizare documentații tehnico–economice în care:

1. modalitatea de plată a prețului contractului este detaliată pe rezultate intermediare identificate ca fiind asociate finalizării anumitor activități din contract
2. propunerea financiară include corelația dintre activitate/rezultat și prețul ce reflectă efortul pentru realizarea activității și obținerea rezultatului
3. plata pentru serviciile prestate se face ca sumă globală pentru o prestație unică asimilată cu finalizarea unei activități/pachet de activități/faze a unui contract/proiect și obținerea rezultatului anticipat

Factorii de evaluare ce urmează a fi stabiliți ca parte a criteriului de atribuire precum și ponderea acestora trebuie să țină seama de categoria de servicii achiziționate și de mecanismul prin care Autoritatea Contractantă intenționează să obțină beneficiile anticipate, respectiv obținerea asigurării că factorii de evaluare utilizați permit selectarea unei oferte cu cele mai bune caracteristici ale modului în care datele de intrare sunt utilizate într-un context dat pentru obținerea rezultatelor planificate, situație în care metodologia de prestare a serviciilor, modul de planificare a utilizării resurselor și obținerea rezultatelor în cadrul constrângerilor enunțate în **Caietul de sarcini** devin mai relevante decât datele de intrare în sine.

*[În niciun caz acești factori de evaluare nu pot fi utilizați ca atare în cadrul unei proceduri de atribuire, ci trebuie corelați cu informațiile oferite de Autoritatea Contractantă în Caietul de sarcini, în formularul de Propunere Tehnică și, acolo unde este relevant, în formularul de Propunere Financiară incluse în Documentația de atribuire.*

*Mai mult, de regulă, orice factor de evaluare inclus în Documentația de atribuire trebuie sa aibă „în oglindă” o clauză contractuală, sub formă de Condiții Specifice care să asigure materializarea avantajului obținut de Operatorul Economic Ofertant în evaluare pe perioada derulării Contractului, precum și un mecanism de corectare a eventualelor devieri de la materializarea avantajelor acordate pe perioada evaluării.*

*Se recomandă includerea informațiilor legate de factorii de evaluare (subfactorii și metodologia de evaluare) și în:*

* + - 1. *Caietul de sarcini, la capitolul „Metodologia de evaluare a ofertelor prezentate” SAU*
			2. *Anexa la Fisa de date a achiziției.]*

**Formularea criteriului de atribuire**

**Criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate-preț în ceea ce privește factorii de evaluare menționați:**

1. **Prețul Ofertei**
2. **Componenta tehnică**

**Pentru "Componenta tehnică" a fost stabilit un număr de *[introduceți]* subfactori, respectiv** *[selectați din lista de mai jos, în funcție de conținutul Caietului de sarcini și a formei finale a Formularului de Propunere Tehnică inclus în Documentația de Atribuire, cu luarea în considerare a rezultatului analizei și cercetării de piață și a experienței anterioare, în special în ceea ce privește:*

* 1. *abordarea și metodologia utilizate în serviciile solicitate de operatorii economici de pe piața de profil și*
	2. *profilul experților]:*
	3. **Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului**
	4. **Gradul de adecvare al planului de lucru propus (durata, succesiunea logică și cronologică a activităților, identificarea punctelor de reper (jaloanelor) și a drumului critic pentru realizarea activităților în cadrul Contractului) prin raportare la metodologia prezentată**
	5. **Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că activitățile și rezultatele sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management/gestionare a calității în cadrul Contractului)**
	6. **Gradul de adecvare al corelației dintre datele de intrare (resurse utilizate) și rezultatele finale și intermediare**
	7. **Gradul de adecvare al organizării propuse pentru realizarea activităților în cadrul Contractului**
	8. **Numărul de zile de muncă prevăzut pentru fiecare categorie de expert pe durata Contractului**
	9. **Calificarea și experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți cheie propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului**

|  |  |
| --- | --- |
| **Denumire factor de evaluare** | **Pondere** |
| 1. **Prețul Ofertei**
 | ***[introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest factor de evaluare]*** |

Punctajul pentru factorul de evaluare “Preț”, cu o valoare de *[introduceți punctele acordate pentru factorul de evaluare „Preț”. Maximul ce poate fi stabilit este 40 de puncte]* punctedin totalul de 100 de puncte și cu o pondere de *[introduceți ponderea factorului de evaluare „Preț” din totalul criteriului de atribuire. Ponderea care poate fi stabilită este maximum 40%]* % din totalul criteriului de atribuire, se vor acorda după cum urmează:

1. Pentru Oferta admisibilă cu prețul cel mai scăzut – 100 puncte
2. Pentru restul Ofertelor admisibile, punctajul se va calcula utilizând următoarea formulă:

***Ppret(n) = Preț (min) / Preț (n) x* 100*, unde:***

***Ppreț(n):*** *punctajul obținut de către Oferta admisibilă aflată sub evaluare;*

***Preț (min)****: cel mai scăzut dintre prețurile Ofertelor admisibile;*

***Preț (n)****: prețul Ofertei admisibile aflată sub evaluare.*

*Punctajul total pentru factorul de evaluare preț se calculează după cum urmează:*

***PPret(n)****x [introduceți ponderea factorului de evaluare „Preț” din totalul criteriului de atribuire. Ponderea maximă ce poate fi stabilită este 40%] %, unde:*

***Ppret(n):****punctajul obținut de către Oferta admisibilă aflată sub evaluare*

*[introduceți ponderea factorului de evaluare „Preț” din totalul criteriului de atribuire. Ponderea maximă ce poate fi stabilită este 40%] %:* ponderea factorului de evaluare preț în punctajul total.

|  |  |
| --- | --- |
| **Denumire factor de evaluare** | **Pondere** |
| 1. **Componenta tehnică**
 | ***[introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest factor de evaluare. Ponderea ce poate fi stabilită este minim 60%]*** |

*[Fiecare factor va fi apreciat în funcție de calificative structurate pe 3 niveluri:*

1. *„acceptabil”/„satisfăcător”/„parțial relevant”,*
2. *„bine”/„adecvat” și*
3. *„foarte bine”/„excepțional”.*

*Fiecărui calificativ îi este asociat un punctaj, utilizând de preferat o scară de la 1 la 5.*

*Pentru asocierea unui calificativ conținutului unei Propuneri Tehnice se utilizează:*

1. *Raționamentele ce furnizează linii directoare în legătură cu informațiile relevante pentru îndeplinirea Contractului.*
2. *Conținutul Caietului de sarcini inclus în Documentația de Atribuire*
3. *Formularul de Propunere Tehnică*
4. *Contractul – Condiții Specifice*

|  |  |
| --- | --- |
| **Denumire subfactor de evaluare** | **Pondere** |
| * 1. **Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului**
 | ***[introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest subfactor de evaluare]*** |

| **Calificativ** | **Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice** | **Punctaj** | **Informațiile analizate în propunerile tehnice** | **Informații relevante în *Caietul de Sarcini*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial relevant | Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:1. abordarea nu include metodologii, metode şi/sau instrumente testate, recunoscute sau cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă
2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel limitat de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini
3. abordarea propusă și metodologia nu includ detalii privind modul în care Ofertantul își propune să obțină rezultatele solicitate prin Caietul de sarcini/să realizeze activitățile solicitate prin Caietul de sarcini
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat, exemplu 1 punct]* | **Capitolul 2**. - Abordarea și metodologia propuse pentru prestarea serviciilor, datele de intrare și datele de ieșire pentru activitățile din cadrul Contractului – | **Capitolul 2** – Contextul realizării acestei achiziții de servicii**Capitolul 3** – Descrierea serviciilor solicitate**Capitolul 4** – Ipoteze și riscuri**Capitolul 5** – Abordare și metodologie în cadrul Contractului**Capitolul 8** – Resursele necesare/Expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor |
| Bine/ Adecvat | Ofertantul are un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:1. abordarea se bazează parțial pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute
2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini, în corelație cu activitățile aflate pe drumul critic, precum și cu riscurile și ipotezele identificate
3. metodologia prezentată nu include modalități de îmbunătățire a rezultatelor sau a activităților și nu utilizează cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat, exemplu 3 puncte]* |
| Foarte bine/ Excepțional | Ofertantul are o excelentă înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:1. abordarea propusă și metodologia prezentată pentru realizarea activităților din Caietul de sarcini este prezentată în detaliu și se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode şi/sau instrumente testate recunoscute
2. abordarea propusă și metodologia prezentată sunt adaptate la specificul Contractului
3. aspectele importante sunt abordate într-un mod inovator și eficient: Propunerea Tehnică detaliază la capitolul *Abordarea si metodologia* modalități de îmbunătățire a rezultatelor și a nivelului calitativ asociat prin utilizarea de modalități efective de realizare a activității profesionale și cunoștințe/informații de dată recentă în domeniu.
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat, exemplu 5 puncte]* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Denumire subfactor de evaluare** | **Pondere** |
| * 1. **Gradul de adecvare al planului de lucru propus - durata, succesiunea logică și cronologică a activităților, identificarea punctelor de reper (jaloanelor) și a drumului critic - pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia prezentată**
 | ***[introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest subfactor de evaluare]*** |

| **Calificativ** | **Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice** | **Punctaj** | **Informațiile analizate în propunerile tehnice** | **Informații relevante în *Caietul de sarcini*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial relevant | 1. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități, planul de lucru neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului
2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității
3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsura corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire)
4. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin raportare la rezultatele și rapoartele solicitate prin Caietul de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților
5. există neconcordanțe minore între calendarul activităților, punctele de reper/jaloane, drumul critic, rezultate activităților și metodologia propusă
6. drumul critic nu corespunde metodologiei prezentate
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* | Informațiile prezentate la **Capitolul 3**. - Planul de lucru pentru implementarea/ realizarea serviciilor/obținerea rezultatelor în cadrul Contractului, la **Capitolul 2.** - Abordarea și metodologia propuse pentru prestarea serviciilor, datele de intrare și datele de ieșire pentru activitățile din cadrul Contractului” – **punctele 2.1. și 2.2.**și la**Capitolul 4** - Personalul propus și managementul realizării serviciilor – **punctele f și g** | **Capitolul 2.6** – Factori interesați și rolul acestora**Capitolul 3.6** – Atribuțiile și responsabilitățile Părților**Capitolul 6** – Plan de lucru pentru activitățile/serviciile solicitate**Capitolul 7** – Locul și durata desfășurării activităților**Capitolul 8** – Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor**Capitolul 10** – Managementul/gestionarea Contractului și activități de raportare în cadrul Contractului |
| Bine/ Adecvat | 1. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului
2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită cu deviații minore prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității
3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire)
4. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la rezultatele solicitate prin Caietul de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților
5. există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului
6. drumul critic este aliniat în mare parte cu metodologia propusă
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |  |  |
| Foarte bine/ Excepțional | 1. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului
2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia propusă
3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);
4. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la rezultatele și rapoartele solicitate prin Caietul de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activității
5. există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului
6. planul de lucru demonstrează că Ofertantul a optimizat utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute
7. Drumul critic este în totalitate corelat cu metodologia de realizare a activităților
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Denumire subfactor de evaluare** | **Pondere** |
| * 1. **Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că activitățile și rezultatele sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management/gestionare a calității în cadrul Contractului)**
 | ***[introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest subfactor de evaluare]*** |

| **Calificativ** | **Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice** | **Punctaj** | **Informațiile analizate în propunerile tehnice** | **Informații relevante în *Caietul de Sarcini*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial adecvat | Planul de management/gestiune a calității în cadrul Contractului:1. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului, nefiind în totalitate corelat cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și rezultatele intermediare și finale ale activităților
2. este identificat nivelul de implicare al unităților funcționale din structura organizațională a Ofertantului în controlul calității rezultatelor în Contract (ex: revizuirea rezultatelor Contractului etc.) însă nu este detaliat
3. indică faptul că se realizează controlul calității la toate activitățile de pe drumul critic
4. există neconcordanțe minore între calendar, rezultatele Contractului, implicarea personalului în asigurarea calității și abordarea de management și control al calității, inclusiv metodele și instrumentele utilizate.
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* | Informațiile prezentate la **Capitolul 2.** - Abordarea și metodologia propuse pentru prestarea serviciilor, datele de intrare și datele de ieșire pentru activitățile din cadrul Contractului – **punctele 2.1. și 2.2.****Capitolul 3** -Planul de lucru pentru implementarea/ realizarea serviciilor/obținerea rezultatelor în cadrul Contractului | **Capitolul 3.4** – Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate**Capitolul 3.5** – Rezultatele care trebuie obținute în urma prestării serviciilor |
| Bine/ Adecvat | Planul de management/gestiune a calității în cadrul Contractului:1. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului și corelat cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și rezultatele intermediare și finale ale activităților
2. evidențiază adecvat nivelul de implicare al unităților funcționale din structura organizațională și contribuția la obținerea rezultatelor anticipate ale Contractului, fiind prezentat fluxul de lucru, respectivul modul în care se realizează interacțiunea dintre structurile organizaționale cu personalul cheie
3. relația dintre eforturile de asigurare a calității și activitățile principale este realistă și în conformitate cu metodologia propusă
4. are un grad de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |  |  |
| Foarte bine/ Excepțional | Planul de management/gestiune a calității în cadrul Contractului:1. în plus față de raționamentele enumerate în cadrul calificativului "Bine/Adecvat”, Ofertantul demonstrează optimizarea resurselor, ca o consecință directă a faptului că activitățile din cadrul contractului, intervalele de timp și succesiunea activităților privind asigurarea și controlul calității sunt foarte bine definite în Planul de management al calității
2. nivelul și modalitatea de implicare și colaborare a unităților suport din cadrul organizației prestatorului și a personalului cheie în managementul Contractului, precum și asigurarea suportului logistic sunt prezentate detaliat și explicate, demonstrând aplicabilitate în implementare
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Denumire subfactor de evaluare** | **Pondere** |
| * 1. **Gradul de adecvare al corelației dintre datele de intrare (resurse utilizate) și rezultatele finale și intermediare**
 | ***[introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest subfactor de evaluare]*** |

| **Calificativ** | **Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice** | **Punctaj** | **Informațiile analizate în propunerile tehnice** | **Informații relevante în *Caietul de sarcini*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial adecvat | Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descrierile acestora sunt corelate în mod limitat cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și cu caracteristicile rezultatelor asociate acestora, respectiv caracteristicile datelor de intrare nu permit obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică. | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* | Informațiile prezentate la**Capitolul 2.** - Abordarea și metodologia propuse pentru prestarea serviciilor, datele de intrare și datele de ieșire pentru activitățile din cadrul Contractului – **punctele 2.1. și 2.2.** și **Capitolul** **5** - Infrastructura care va fi utilizată în realizarea activităților în cadrul Contractului. | **Capitolul 3.4** – Serviciile solicitate: activitățile ce vor fi realizate**Capitolul 3.5** – Rezultatele ce trebuie obținute în urma prestării serviciilor**Capitolul 8** – Resursele necesare/Expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor**Capitolul 9** – Cadrul legal care guvernează relația dintre Autoritatea Contractantă și Contractant (inclusiv în domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă) |
| Bine/Adecvat | Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descrierile acestora sunt parțial corelate cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și cu caracteristicile rezultatelor asociate acestora, respectiv caracteristicile datelor de intrare nu permit obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |
| Foarte bine/ Excepțional | Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descrierile acestora sunt pe deplin corelate (aliniate în totalitate) cu modalitatea efectivă de realizare a activităților, respectiv caracteristicile datelor de intrare sunt sincronizate și demonstrează obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică. | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Denumire subfactor de evaluare** | **Pondere** |
| * 1. **Gradul de adecvare al organizării propuse pentru realizarea activităților în cadrul Contractului**
 | ***[introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest subfactor de evaluare]*** |

**Atenție!!! Raționamentul corespunzător organizării personalului desemnat pentru executarea contractului, respectiv cel legat de un anume nivel de maturitate al echipei în ansamblu, generat prin intermediul numărului de proiecte/exerciții similare derulate de membrii echipei propuse pentru implementarea contractului se poate utiliza ca parte a acestui factor de evaluare doar atunci când nu este utilizat ca factor/subfactor de evaluare distinct în punctarea experților cheie.**

| **Calificativ** | **Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice** | **Punctaj** | **Informațiile analizate în propunerile tehnice** | **Informații relevante în *Caietul de sarcini*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial adecvat | 1. organigrama echipei este completă, însă indică o limitare a interacțiunii dintre membri acesteia și distribuirea sarcinilor prin raportare la metodologia prezentată
2. relația cu organizația de bază este reprezentată, însă interacțiunea echipei cu organizația Ofertantului este limitată, evidențele pentru aplicarea de metode și instrumente de capitalizare și valorificare a cunoașterii/ informațiilor/ cunoștințelor din exercițiile similare anterioare fiind insuficiente sau irelevante prin raportare la obiectul contractului
3. responsabilitățile referitoare la managementul contractului sunt indicate de o maniera limitată, în mod generic
4. membrii echipei nu au mai realizat împreună activități în cadrul altor proiecte, anterior nominalizării ca membrii în echipa propusă pentru realizarea activităților în contract
5. (în situația în care este aplicabil): distribuția activităților din Contract și a responsabilităților operatorilor economici membri ai asocierii și/sau subcontractanți este indicată într-o manieră limitată și neclară
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* | Informațiile prezentate la**Capitolul 4.** - Personalul propus și managementul realizării serviciilor | **Capitolul 3.6** – Atribuțiile și responsabilitățile Părților**Capitolul 8** – Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor**Capitolul 10** – Managementul/gestionarea Contractului și activități de raportare în cadrul Contractului |
| Bine/ Adecvat | 1. organigrama echipei este completă și prezentată în detaliu, indicând o bună coordonare a echipei și a sarcinilor la nivelul acesteia prin raportare la metodologia prezentată
2. relația cu organizația de bază este reprezentată, interacțiunea echipei cu organizația Ofertantului este corespunzător reprezentată prin indicarea de evidențe privind aplicarea de metode și instrumente de capitalizare și valorificare a cunoașterii/ informațiilor /cunoștințelor din exercițiile similare anterioare relevante și suficiente prin raportare la obiectul contractului
3. responsabilitățile referitoare la managementul contractului sunt indicate prin raportare directă la planificarea activităților în cadrul contractului, fiind descris succint modul de implicare/interacțiune a echipei cu unitatea responsabilă de managementul contractului la nivelul organizației Ofertantului, în raport cu necesitățile în cadrul contractului
4. o parte din membri echipei au lucrat împreună cel puțin într-un proiect anterior implicării în această procedură
5. (în situația în care este aplicabil): distribuția activităților din Contract și a responsabilităților operatorilor economici membri ai asocierii și/sau subcontractanți este parțial indicată
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |
| Foarte bine/ Excepțional | 1. organigrama echipei este completă și prezentată în mod detaliat, indicând o bună coordonare a echipei și distribuirea sarcinilor la nivelul acesteia prin raportare la metodologia prezentată
2. relația cu organizația de bază este reprezentată, interacțiunea echipei cu organizația Ofertantului este corespunzător reprezentată prin indicarea specifică a metodelor și instrumentelor de capitalizare și valorificare a cunoașterii/ informațiilor/cunoștințelor din exercițiile similare anterioare relevante prin raportare la obiectul contractului
3. responsabilitățile referitoare la managementul contractului reflectă o abordare proactivă ce derivă din modul de implicare/interacțiune a echipei cu unitatea responsabilă de managementul contractului la nivelul organizației Ofertantului, prin raportare la necesitățile din cadrul contractului, reflectat inclusiv în managementul documentelor ce rezultă din aplicarea metodelor privind planificarea și monitorizarea derulării activităților, obținerii rezultatelor, a costurilor și a relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de sarcini
4. majoritatea membrilor echipei au lucrat împreună cel puțin într-un proiect anterior implicării în această procedură
5. (în situația în care este aplicabil): distribuția activităților din Contract și a responsabilităților operatorilor economici membri ai asocierii și/sau subcontractanți este integral indicată
6. Propunerea Tehnică include detalii privind optimizarea alocării experților din punct de vedere al timpului și al costului precum și al logisticii
 | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Denumire subfactor de evaluare** | **Pondere** |
| * 1. **Numărul de zile de muncă prevăzut pentru fiecare categorie de expert pe durata Contractului**
 | ***[introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest subfactor de evaluare]*** |

| **Calificativ** | **Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice** | **Punctaj** | **Informațiile analizate în propunerile tehnice** | **Informații relevante în *Caietul de sarcini*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial adecvat | Distribuția efortului (zile de muncă) pe categoriile de experți (cheie și non-cheie) și nivelurile de expertiză (senior și junior) este realizată fără a lua în considerare valoarea adăugată și contribuția fiecărei categorii și fiecărui nivel de expertiză în realizarea activităților prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității și planul de lucru propus | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* | Informațiile prezentate la **Capitolul 2**. - Abordarea și metodologia propuse pentru prestarea serviciilor, datele de intrare și datele de ieșire pentru activitățile din cadrul Contractului – a)**Capitolul 3**. - Planul de lucru pentru implementarea/ realizarea serviciilor/obținerea rezultatelor în cadrul Contractului și **Capitolul 4**. - Personalul propus și managementul realizării serviciilor | **Capitolul 7** – Locul și durata desfășurării activităților**Capitolul 8** - Resursele necesare/ Expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor |
| Bine/ Adecvat | Distribuția efortului (zile de munca) pe categoriile de experți (cheie și non-cheie) și nivelurile de expertiză (senior și junior) este realizata cu luarea în considerare a valorii adăugate și a contribuției fiecărei categorii și fiecărui nivel de expertiza în realizarea activităților prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității și planul de lucru propus, pentru activitățile aflate pe drumul critic | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |
| Foarte bine/ Excepțional | Distribuția efortului (zile de munca) pe categoriile de experți (cheie și non-cheie) și nivelurile de expertiză (senior și junior) este realizata cu luarea în considerare a valorii adăugate de fiecare categorie și nivel de expertiza în realizarea activităților prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității și planul de lucru propus pentru toate activitățile din cadrul contractului | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Denumire subfactor de evaluare** | **Pondere** |
| * 1. **Calificarea și experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți cheie propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului**
 | ***[introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest subfactor de evaluare]*** |

*[Factorul de evaluare* ***Calificarea și experiența profesionala a experților propuși pentru realizarea activităților în cadrul Contractului*** *se poate compune la rândul său din mai mulți subfactori ce adresează caracteristicile solicitate pentru fiecare expert: Expert cheie nr. 1, Expert cheie nr. 2 etc. De asemenea, pentru fiecare Expert cheie selectat pot exista subfactori, spre exemplu: calificarea educațională, experiența generală, experiența profesională specifică etc.]*

* + 1. **Expert cheie nr. 1 – ............ *[introduceți denumirea expertului cheie solicitat]* - ... puncte *[introduceți numărul maxim de puncte pe care un Ofertant îl poate obține pentru acest expert cheie]***
			1. **Calificarea educațională - maxim ... puncte *[introduceți numărul maxim de puncte acordat pentru acest subfactor]***

*[Acest subfactor de evaluare este relevant în situația în care calificarea educațională a experților implicați în realizarea activităților aduce valoare adăugată, întrucât în cadrul contractului sunt necesare:*

* 1. *cunoștințe foarte specializate, unele dintre ele situându-se în avangarda nivelului de cunoștințe dintr-un domeniu de muncă sau de studiu, ca bază a unei gândiri şi/sau cercetări originale;*
	2. *cunoștințelor aflate la granița dintre diferite domenii;*
1. *abilități specializate pentru rezolvarea problemelor în materie de cercetare şi/sau inovație, pentru dezvoltarea de noi cunoștințe şi proceduri şi pentru integrarea cunoștințelor din diferite domenii, abilitatea de sinteză şi evaluare, necesară pentru rezolvarea problemelor critice de cercetare şi/sau inovație*
2. *un nivel ridicat de autoritate, inovație, autonomie, de integritate științifică şi profesională*
3. *competențe multidisciplinare, spre exemplu experți ce dețin specializări în domeniul de expertiză relevant din punct de vedere tehnic (inginer civil) dar și specializări în domeniul economic sau conex economiei.]*

*[Atenție! În continuare sunt prezentate posibile forme pe care le pot lua factorii de evaluare ce se referă la calificarea și experiența personalului cheie, forme care acoperă calificarea educațională, experiența generală și experiența specifică. Alegerea unei sau mai multor forme de exprimare a factorilor de evaluare depinde de specificul fiecărui proces de achiziție și se realizează cu luarea în considerare a informațiilor din Instrucțiunea 1 / 2017, capitolul III.]*

| **Calificativ** | **Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice** | **Punctaj** | **Informațiile analizate în propunerile tehnice** | **Informații relevante în *Caietul de sarcini*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Satisfăcător/ Parțial adecvat | Studii *[introduceți cerința dorită, exemplu: universitare absolvite cu nivel de calificare superior nivelului 4 sau 5]* într-unul din domeniile relevante | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* | Informațiile prezentate la**Capitolul 4**. - Personalul propus și organizarea pentru realizarea serviciilor - – **punctul a** | **Capitolul 8.** - Resursele necesare/ expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor |
| Bine/ Adecvat | Studii *[introduceți cerința dorită, exemplu: universitare absolvite cu nivel de calificare superior nivelului 4 sau 5]* în două dintre domeniile relevante | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |
| Foarte bine/ Excepțional | Studii *[introduceți cerința dorită, exemplu: universitare absolvite cu nivel de calificare superior nivelului 4 sau 5]* în cele trei domenii relevante | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |

* + - 1. **Expert cheie nr. 1 - Experiență generală - maxim ... puncte *[introduceți numărul maxim de puncte acordat pentru acest subfactor]***

*[Acest subfactor de evaluare este relevant în situația în care scopul contractului și activitățile din cadrul Contractului adresează activități economice ce au caracter de repetitivitate și modalitatea de derulare a acestora nu este influențată de natura datelor de intrare, iar competențele și abilitățile deținute de o persoană sunt direct proporționale cu perioada de timp petrecută pentru realizarea acelei activități –exemplu: înregistrări contabile, colectare date elaborare studii etc.]*

|  |
| --- |
| Expertul are între .... ani *[introduceți cerința minimă stabilită]* și .... ani *[introduceți cerința dorită]* de experiență generală în ..... *[introduceți domeniul relevant - exemplu: proiectare tehnică, proiectare tehnică de lucrări de drumuri etc.]* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Caracterizarea nivelurilor de experiență generală** | **Punctaj** | **Informațiile analizate în propunerile tehnice** | **Informații relevante în *Caietul de sarcini*** |
| Expertul are între ... și .... ani *[introduceți intervalul dorit]* de experiență generală în ..... *[introduceți domeniul relevant: exemplu: proiectare tehnică, proiectare tehnică de lucrări de drumuri etc.]* | ..... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat pentru intervalul în cauză]* | Informațiile prezentate la**Capitolul 4**. - Personalul propus și organizarea pentru realizarea serviciilor - – **punctul a** | **Capitolul 8.** - Resursele necesare/ expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor  |
| Expertul are între ... și .... ani *[introduceți intervalul dorit]* de experiență generală în ..... *[introduceți domeniul relevant: exemplu: proiectare tehnică, proiectare tehnică de lucrări de drumuri etc.]* | ..... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat pentru intervalul în cauză]* |
| Expertul are între ... și .... ani *[introduceți intervalul dorit]* de experiență generală în ..... *[introduceți domeniul relevant: exemplu: proiectare tehnică, proiectare tehnică de lucrări de drumuri etc.]* | ..... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat pentru intervalul în cauză]* |

* + - 1. **Expert cheie nr. 1 - Experiența profesională specifică pentru expertul - maxim ... puncte *[introduceți numărul maxim de puncte acordat pentru acest subfactor]***

|  |
| --- |
| Experiență în ......... *[introduceți activitatea relevantă, exemplu: conducerea echipelor de proiectare, proiectare tehnică, proiectare structurală, proiectare tuneluri]*, în cel puțin .... până la .... exerciții *[introduceți intervalul dorit, exemplu: x până la x+1,2,3 exerciții]* în .... *[introduceți domeniul relevant, exemplu: proiectare de autostrăzi, de infrastructură de transport, proiectare geometrică de autostrăzi].* |

| **Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică** | **Punctaj** | **Informațiile analizate în propunerile tehnice** | **Informații relevante în *Caietul de sarcini*** |
| --- | --- | --- | --- |
| Expertul are experiență în ......... *[introduceți domeniul relevant, exemplu: conducerea echipelor de proiectare, proiectare tehnică, proiectare structurală sau rolul relevant în cadrul unei echipe –exemplu inginer proiectant]*, în *[introduceți intervalul dorit – exemplu între 1-2]* exerciții de *[introduceți descrierea exercițiului similar – elaborare documentații tehnice pentru proiectare construcții civile, drumuri naționale, drumuri expres etc., , după cum este precizat în Caietul de sarcini]* | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* | Informațiile prezentate la **Capitolul 4.** - Personalul propus și organizarea pentru realizarea serviciilor | **Capitolul 8** - Resursele necesare/ Expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor |
| Expertul are experiență în ......... *[introduceți domeniul relevant, exemplu: conducerea echipelor de proiectare, proiectare tehnică, proiectare structurală, proiectare tuneluri sau rolul relevant în cadrul unei echipe –exemplu inginer proiectant]*, în *[introduceți intervalul dorit – exemplu între 1-2]* exerciții de *[introduceți descrierea exercițiului similar – elaborare documentații tehnice pentru proiectare construcții civile, drumuri naționale, drumuri expres etc după cum este precizat în Caietul de sarcini]* | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |
| Expertul are experiență în ......... *[introduceți domeniul relevant, exemplu: conducerea echipelor de proiectare, proiectare tehnică, proiectare structurală, proiectare tuneluri sau rolul relevant în cadrul unei echipe –exemplu inginer proiectant]*, în *[introduceți intervalul dorit – exemplu între 1-2]* exerciții de *[introduceți descrierea exercițiului similar – elaborare documentații tehnice pentru proiectare construcții civile, drumuri naționale, drumuri expres etc., după cum este precizat în Caietul de sarcini]* | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |

* + 1. **Expert cheie nr. 2 – ............ *[introduceți denumirea expertului cheie solicitat]* - ... puncte *[introduceți numărul maxim de puncte pe care un Ofertant îl poate obține pentru acest expert cheie]***

*[introduceți informații după caz, utilizând structura de la Expert cheie nr. 1]*

**Punctajul factorului de evaluare „Componenta tehnică” –** cu o valoare de ... puncte *[introduceți punctele acordate pentru factorul de evaluare „Componenta tehnică”. Minimum ce poate fi stabilit este 60 de puncte]* din valoarea totală de 100 de puncte și cu o pondere de ...% *[introduceți ponderea factorului de evaluare „Componenta tehnica” din totalul criteriului de atribuire. Ponderea minimă ce poate fi stabilita este 60%]* în totalul criteriului de atribuireva fi acordat pe baza aplicării subfactorilor:

*[introduceți subfactorul]* cu o pondere de *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare],* după cum este exemplificat în continuare

* 1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activitățilorși obținerea rezultatelor în cadrul Contractului – cu o pondere de ...% *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare]*
	2. Gradul de adecvare a planului de lucru propus (durata, succesiunea logică și cronologică a activităților, identificarea punctelor de reper (jaloanelor)) și a drumului critic pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia prezentată – cu o pondere de ...% *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare]*
	3. Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că activitățile și rezultatele sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management/gestionare a calității în cadrul Contractului) - cu o pondere de ...% *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare]*
	4. Gradul de adecvare a corelației dintre datele de intrare (resurse utilizate) și rezultatele finale și intermediare - cu o pondere de ...% *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare]*
	5. Gradul de adecvare a organizării propuse pentru realizarea activităților în cadrul Contractului – cu o pondere ...% *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare]*
	6. Numărul de zile de muncă prevăzut pentru fiecare categorie de expert pe durata Contractului – cu o pondere de ...% *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare]*
	7. Calificarea și experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți cheie propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului - cu o pondere de ...% *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare]*

Punctajul obținut pentru fiecare subfactor de evaluare va fi ponderat cu ponderea fiecărui subfactor de evaluare în totalul factorului de evaluare „Componenta tehnică”.

Punctele acordate pentru factorul de evaluare **„Componenta tehnică”** în punctajul total vor fi calculate după cum urmează:

**Tehnic(n)= Ttehnic(n) \* ...%** *[introduceți ponderea factorului de evaluare „Componenta tehnică” din totalul criteriului de atribuire. Ponderea minimă ce poate fi stabilită este 60%]*

Unde **Ttehnic(n) =** [(Punctele obținute pentru *i.* *Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului*/5 *[punctajul maxim ce poate fi obținut pentru un subfactor de evaluare]*)\*100]\*... *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare]* + [(Punctele obținute pentru *ii. Gradul de adecvare al planului de lucru propus (durata, succesiunea logică și cronologică a activităților, identificarea punctelor de reper (jaloanelor)) și a drumului critic pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia prezentată/*5)\*100]\*... *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare]* + [(Punctele obținute pentru *iii. Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că activitățile și rezultatele sunt realizate la parametrii calitativi solicitați*/5)\*100]\*... *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare] +* [(Punctele obținute pentru *iv. Gradul de adecvare al corelației dintre datele de intrare (resurse utilizate) și rezultatele finale și intermediare*/5)\*100]\*... *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare] +* [(Punctele obținute pentru *v. Gradul de adecvare al organizării propuse pentru realizarea activităților în cadrul Contractului/*5)\*100]\*... *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare] +* [(Punctele obținute pentru *vi. Numărul de zile de muncă prevăzut pentru fiecare categorie de expert pe durata Contractului*/5)\*100]\*... *[introduceți ponderea stabilita pentru acest subfactor de evaluare] +* [(Punctele obținute pentru *vii. Calificarea și experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți cheie propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului*/5)\*100]\*... *[introduceți ponderea stabilită pentru acest subfactor de evaluare]*

**Punctajul total** obținut va fi determinat după cum urmează: punctajul acordat pentru factorul de evaluare **1. Preț** (maximum .... puncte *[introduceți numărul maxim de puncte ce poate fi obținut pentru acest factor de evaluare. Maximul ce poate fi stabilit este 40 de puncte]*) + punctajul acordat pentru factorul de evaluare **2. Componenta tehnică** (maximum ... puncte *[introduceți numărul maxim de puncte ce poate fi obținut pentru acest factor de evaluare. Minimul ce poate fi stabilit este 60 de puncte]*)= maxim 100 de puncte.

Clasamentul Ofertelor va fi determinat pe baza punctajului total. Pe baza metodei de calcul de mai sus, Ofertantul care are cel mai mare punctaj total va fi declarat câștigător.

În cazul în care, după aplicarea criteriului de atribuire, două oferte prezintă punctaj egal, în vederea departajării acestora, Autoritatea Contractantă poate alege, spre exemplu, oferta cu cel mai mare punctaj obținut la subfactorul de evaluare cu ponderea maximă în cadrul factorului de evaluare „Componenta tehnică”.