**CATALOG Factori de evaluare lucrări**

**De regulă, criteriul de atribuire utilizat este prețul cel mai scăzut.**

**Atunci când se utilizează criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate/preț pentru achiziția publică de lucrări, se pot avea în vedere factorii de evaluare prezentați în continuare**

*[În niciun caz acești factori de evaluare nu pot fi utilizați ca atare în cadrul unei proceduri de atribuire, ci trebuie corelați cu informațiile oferite de Autoritatea Contractantă în Caietul de Sarcini, în formularul de Propunere Tehnică incluse în Documentația de Atribuire.*

*Mai mult, de regulă, orice factor de evaluare inclus în Documentația de atribuire trebuie sa aibă „în oglindă” o clauză contractuală care să asigure materializarea avantajului obținut de Operatorul Economic Ofertant în evaluare pe perioada derulării Contractului, precum și un mecanism de corectare a eventualelor devieri de la materializarea avantajelor acordate pe perioada evaluării]*

*Se recomanda includerea informațiilor legate de factorii de evaluare (subfactorii și metodologia de evaluare) în:*

1. *Caietul de sarcini, la capitolul „Metodologia de evaluare a ofertelor prezentate” SAU*
2. *Anexă la Fișa de Date a Achiziției*

**Criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate preț în ceea ce privește factorii de evaluare menționați:**

1. **Prețul Ofertei**
2. **Componenta tehnică**

**Pentru "Componenta tehnică" a fost stabilit un număr de *[introduceți]* subfactori, respectiv** *[selectați din lista de mai jos, în funcție de conținutul Caietului de sarcini și a formei finale a Formularului de Propunere Tehnică inclus în Documentația de Atribuire]*

* 1. **Gradul de adecvare**[[1]](#footnote-1) **al graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor**
  2. **Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Denumire subfactor de evaluare** | **Pondere** |
| * 1. **Gradul de adecvare**[[2]](#footnote-2) **al graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor** | ***[introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest subfactor de evaluare]*** |

| **Calificativ** | **Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor** | **Punctaj** | **Informațiile analizate în oferta** | **Informații relevante în Caietul de sarcini** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Acceptabil/Satisfăcător /Parțial relevant | 1. toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, însă acestea nu sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului activităților 2. succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor 3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire) 4. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin de raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora; 5. există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate, fluxul de numerar (propunerea financiară) și metodologia de execuție; 6. drumul critic nu corespunde metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat,]* | Informațiile prezentate în propunerea tehnică la  **Capitolul 2**. “Metodologia de executare a lucrărilor  **Capitolul 4** – Graficul general de realizare a investiției publice în cadrul Contractului / graficul general de realizare a lucrărilor  Fluxul de numerar din propunerea financiară | **Capitolul 4** informații  privind activitățile  solicitate prin  prezentul Caiet de Sarcini  **Capitolul 5** Rezumatul informațiilor și cerințele tehnice  **Capitolul 7** Cerințe specifice de managementul Contractului |
| Bine/ Adecvat | 1. toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului; 2. succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită cu deviații minore prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor; 3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire); 4. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora; 5. graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și fluxul de numerar (propunerea financiară) sunt corelate cu metodologia de execuție; 6. drumul critic este aliniat în mare parte metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat,]* |
| Foarte bine/ Excepțional | 1. toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului; 2. succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor, 3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire); 4. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora 5. graficul general de realizare a investiției publice demonstrează optimizarea utilizării resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate iar graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și fluxul de numerar (propunerea financiară) sunt corelate cu metodologia de execuție. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute. 6. Drumul critic corespunde în totalitate metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat,]* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Denumire subfactor de evaluare** | **Pondere** |
| * 1. **Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)** | ***[introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest subfactor de evaluare]*** |

| **Calificativ** | **Raționament utilizat în evaluarea conținutului propuneri tehnice** | **Punctaj** | **Informațiile analizate în propunerile tehnice** | **Informații relevante în Caietul de sarcini** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Acceptabil / Satisfăcător / Parțial relevant | Planul de management al calității lucrărilor executate:   1. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de lucrări, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de executare a lucrărilor 2. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor însă nu este detaliat 3. indică faptul că se realizează controlul calității la toate stadiile de punere în operă a documentației 4. există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele. | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* | Informațiile prezentate la:  **Capitolul 3** „Planul de management al calității în cadrul contractului" - punctul ••••  **Capitolul 4** Graficul general de realizare a investiției publice în cadrul Contractului /  graficul general de realizare a lucrărilor | **Capitolul 6.1** – Planul calității  **Capitolul 6.2** Planul de control al calității |
| Bine/ Adecvat | Planul de management al calității lucrărilor executate: puncte   1. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de lucrări și corelat cu metodologia de executare a lucrărilor 2. evidențiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității; 3. relația dintre graficul general de realizare a investiției publice/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă. 4. are un nivel de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract la toate stadiile de punere în operă a documentației | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |
| Foarte bine/ Excepțional | Planul de management al calității lucrărilor executate:   1. În plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine"/'adecvat", activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor. 2. nivelul și modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite | ... puncte *[introduceți numărul de puncte acordat]* |

1. măsura calității dovezilor, respectiv relevanța și credibilitatea acestora pentru a le susține sau pentru a detecta greșeli în prezentările și afirmațiile asociate [↑](#footnote-ref-1)
2. măsura calității dovezilor, respectiv relevanța și credibilitatea acestora pentru a le susține sau pentru a detecta greșeli în prezentările și afirmațiile asociate [↑](#footnote-ref-2)