

D E C I Z I E nr. 133/08.05.2009

privind solutionarea contestatiei formulate de dna
inregistrata la DGFP-

I. Dna contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au stabilit accesorii in suma de lei si solicita:

- admiterea contestatiei formulate

- anularea deciziei nr. prin care s-a individualizat suma de lei reprezentind majorari de intirziere pe perioada la suma de lei.

Sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata in quantum de lei cu nr. nu a fost primit de petenta.

Odata cu comunicarea deciziei de impunere anuala pe anul 2006 cu nr. a primit si instiintarea de compensare nr. prin care i se aduce la cunostiinta faptul ca diferentele de impozit stabilite in minus in suma de lei au fost compensate cu obligatiile datorate la bugetul de stat.

Considera ca diferenta de impozit stabilita in minus in suma de lei s-a compensat in mod eronat cu obligatiile privind platile anticipate in suma de lei, deoarece impozitul datorat pentru veniturile realizate pe anul 2006 este in suma de lei si a fost achitat in data de 23.11.2007 conform chitantei seria nr. in suma de lei reprezentind impozit si regularizari.

La emiterea Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. nu s-a tinut cont de veniturile efectiv realizate si prezentate in declaratia cod 200 si 221 in care petenta a precizat ca si-a intrerupt activitatea incepind cu data de 10.04.2006.

In anul 2007 nu a avut activitate fiind in concediu de crestere si ingrijire copil iar organul fiscal in mod eronat a emis decizia de impunere pentru plati anticipate cu nr. si tot in mod eronat considera ca s-a facut compensarea la o suma pe care nu o datora.

Pentru anul 2008 conform deciziei de impunere pentru plati anticipate nr. pentru un venit net in suma de lei s-a stabilit un impozit de lei.

In data de 27.01.2009 conform OP nr. emis de s-a achitat suma de lei reprezentind impozit pe venituri independente pe anul 2008 raminand o diferenta de impozit de achitat in suma de lei plus majorari de intirziere in suma de lei.

Pentru aceste motive solicita admiterea contestaiei si anularea deciziei de impunere nr. prin care s-a instituit suma de plata in quantum de lei reprezentind majorari de intirziere la suma de lei.

II. Petenta contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au stabilit accesorii in suma de lei ce reprezinta majorari de intirziere aferente debitului de lei de la sursa regularizari motivind faptul ca nu datoreaza aceste obligatii.

In anul 2005 petenta a depus la AFPM Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005 inregistrata sub nr. cu venitul net in suma de lei.

In baza declaratiei s-a emis Decizia de impunere anuala nr. la venitul net declarat mai sus rezultind un impozit de plata in suma de lei.

Decizia de impunere anuala pe anul 2005 a fost transmisa la Oficiul postal conform Borderoului pentru obiecte de corespondenta cu indicatia "Recomandate" nr. ce contine data Oficiului postal-17.12.2006 unde din 500 pozitii cuprinse in acest borderou la pozitia 370 figureaza contribuabilul plic ce nu a fost returnat de catre Oficiul postal.

Cu scrisoarea nr. petenta a inregistrat un memoriu prin care comunica faptul ca in data de 10.10.2007 a primit Somatia prin care a fost instiintata ca figureaza cu suma de lei reprezentind diferenta de impozit venit global in baza Deciziei de impunere nr. .

In anul 2006 cu adresa nr. petenta aduce la cunostinta faptul ca incepind cu data de 10.04.2006 intrerupe activitatea de avocat intrucit intra in concediu de maternitate inasa in perioada 01.01.2006-10.04.2006 nu a inregistrat declaratia estimativa conform prevederilor art. 81 alin. 3 din Legea nr. 571/2003.

In conformitate cu art. 82 alin. 2 si alin. 5 din Legea nr. 571/2003 a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. la venitul net pe anul 2005 respectiv lei cu impozitul aferent de lei.

Petenta a inregistrat cu intirziere in data de 29.06.2007, declaratia speciala privind veniturile pe anul 2006, cod 200, in baza careia s-a emis decizia de impunere anuala nr. la venitul net declarat in suma de lei rezultind un impozit in minus de lei.

Intrucit a inregistrat declaratia estimativa cod 221 pe anul 2006 cu intirziere decizia de impunere privind platile anticipate s-a emis pe baza veniturilor realizate in anul anterior.

Diferenta de impozit anual din anul 2006 stabilita in minus regularizeaza platile anticipate pe anul 2006 in sensul ca se compenseaza si se scade din impozitul total de lei suma de lei rezultind efectiv de plata impozitul in suma de lei aferent perioadei 01.01.2006-10.04.2006.

Petenta achita cu intirziere si acest debit in suma de lei respectiv la 23.11.2007 scadenta fiind 15.03.2006 pentru debitul de lei si 15.06.2006 pentru diferenta de lei motiv pentru care s-au instituit majorari de intirziere.

Pentru debitul in suma de lei achitat cu intirziere petenta achita majorari in suma de lei in loc de lei, diferenta de lei majorari existenta in situatia analitica debite plati solduri fiind scazuta cu referatul din data de 09.02.2009.

Prin acelasi referat se scade si suma de lei majorari aferente diferentei de plata de lei pe anul 2005 pentru perioada 15.01.2007-10.10.2007.

Petenta achita an de an cu intirziere debitele, acumulindu-se astfel majorari de intirziere.

III. Avind in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dna a formulat contestatie impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au stabilit accesorii in suma de lei ce reprezinta majorari de intirziere pentru neplata la termen a debitului de lei.

Prin contestatia formulata petenta solicita anularea deciziei de calcul al accesoriilor mai sus mentionata pe motivul ca nu i-au fost comunicate deciziile de impunere, nu a cunoscut debitele si nici termenele de plata aferente motiv pentru care solicita anularea accesoriilor.

Din analiza dosarului contestatiei se constata urmatoarele:

In anul 2005 petenta a depus la AFPM Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005 inregistrata sub nr. cu venitul net in suma de lei.

In baza declaratiei depuse organul fiscal a emis Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. la venitul net declarat mai sus rezultind un impozit de plata in suma de lei.

Decizia de impunere anuala pe anul 2005 a fost transmisa la Oficiul Postal, conform Borderoului pentru obiecte de corespondenta cu indicatia "Recomandate" nr. ce contine data Oficiului postal-17.12.2006, unde la pozitia nr. 370 figureaza petenta , plic ce nu a fost returnat de catre Oficiul postal.

Cu scrisoarea nr. petenta a inregistrat un memoriu prin care a comunicat faptul ca in data de 10.10.2007 a primit Somatia prin care a fost instiintata ca figureaza cu suma de lei reprezentind diferenta de impozit venit global in baza Deciziei de impunere pe anul 2005 nr. plus majorari de intirziere.

Pentru anul 2006 s-a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. la venitul net de i cu impozitul aferent de lei.

Decizia de impunere pentru plati anticipate a fost emisa la nivelul veniturului net realizat in anul precedent respectiv 2005 asa cum prevede art. 82 alin. 5 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

"(5) Pentru stabilirea platilor anticipate, organul fiscal va lua ca baza de calcul venitul anual estimat, in toate situatiile in care a fost depusa o declaratie privind venitul estimat pentru anul curent sau venitul net din declaratia privind venitul realizat pentru anul fiscal precedent, dupa caz. La stabilirea platilor anticipate se utilizeaza cota de impozit de 16%, prevazuta la art. 43 alin. (1)."

Prin adresa inregistrata la AFPM sub nr. petenta aduce la cunostiinta faptul ca incepind cu data de 10.04.2006 isi intrerupe activitatea de avocat

deoarece intra in concediu de maternitate, dar nu a depus, in termen, declaratia estimativa pentru anul 2006, in vederea modificarii platilor anticipate din decizia precedenta, asa cum prevede art. 81 alin. 3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“(3) Contribuabilii care, in anul anterior, au realizat pierderi si cei care au realizat venituri pe perioade mai mici decat anul fiscal, precum si cei care, din motive obiective, estimeaza ca vor realiza venituri care difera cu cel putin 20% fata de anul fiscal anterior depun, odata cu declaratia privind venitul realizat, si declaratia estimativa de venit.”

In baza Declaratiei speciale privind veniturile realizate pe anul 2006, cod 200, inregistrata la AFPM sub nr. a fost emisa Decizia de impunere anuala pe anul 2006 nr. la venitul net de lei conform declaratiei, cu impozitul stabilit in minus de lei.

Diferenta de impozit anual din anul 2006 in suma de lei stabilita in minus, regularizeaza platile anticipate pe anul 2006 in sensul ca au fost compensate si scazute din impozitul total de lei suma de lei conform notei de compensare nr. , rezultind efectiv de plata impozitul in suma de lei aferent perioadei 01.01.2006- 10.04.2006.

Impozitul in suma de lei cu termen de plata data de 15.03.2006 pentru suma de lei si 15.06.2006 pentru diferenta de lei a fost achitat de petenta la data de 23.11.2007 motiv pentru care au fost calculate majorari de intirziere.

Pentru debitul in suma de achitat cu intirziere petenta a achitat majorari de intirziere in suma de lei in loc de lei cit avea efectiv de plata, diferenta de lei fiind scazuta cu referatul din data de 09.02.2009, prin acelasi referat fiind scazuta si suma de lei majorari aferente diferentei de plata delei pe anul 2005 pentru perioada 15.01.2007- 10.10.2007.

Pentru anul 2007 a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. cu venit zero si impozit zero.

Petenta a achitat an de an cu intirziere debitele, acumulindu-se astfel majorari de intirziere, dovada fiind in acest sens si adresa prin care AFPM , transmite debitele petentei catre AFPM.

Afirmatia petentului referitoare la faptul ca nu a avut cunostiinta de aceste debite nu are relevanta in sustinerea cauzei deoarece din Situatia analitica debite plati solduri a petentului pe anii 2005-2009 existenta la dosarul contestatiei rezulta faptul ca o parte din aceste debite au fost achitate, in unele cazuri cu intirziere.

Plata cu intirziere a impozitului datorat genereaza majorari de intirziere potrivit prevederilor art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere”.

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, se specifica:

“ (1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Aplicarea de majorari de intarziere pentru neplata in termen a obligatiilor fiscale catre bugetul de stat reprezinta o masura de sanctionare instituita prin legea fiscala impotriva contribuabilului care nu isi achita la termenele de scadenta obligatiile fiscale, prin urmare aceste majorari au fost calculate in mod legal de catre organul fiscal.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM Timisoara, in mod legal a stabilit obligatia de plata in suma de 590 lei reprezentind majorari de intarziere, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de 590 lei reprezentind majorari de intarziere.

- prezenta decizie se comunica la :

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.